aeres
agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Vague D :
campagne d'évaluation 2012 - 2013

Structure fédérative

Fédération ILF (Institut de Linguistique française, CNRS, FR 2393)

cnrs dépasser les frontières

ILF INSTITUT DE LINGUISTIQUE FRANÇAISE

université Paris Ouest Nanterre La Défense

Sommaire

1. Informations administratives 3

2. Dossier scientifique 9

Présentation synthétique – *Executive summary* 9

I. Rapport scientifique pour la période du 1er janvier 2007 au 30 juin 2012 11

Historique et tutelles 11

1. Organisation de la fédération : mission, stratégie scientifique, composition, fonctionnement, ressources 11

1.1. Mission 11

1.2. Stratégie scientifique 11

1.3. Composition : des effectifs en constante augmentation 11

1.4. Fonctionnement : instances 12

1.5. Fonctionnement : personnel et locaux 12

1.6. Fonctionnement : outils de communication 12

1.7. Fonctionnement : ressources, bilan financier 12

2. Bilan scientifique 15

2.1. Les orientations et les réalisations de l'Institut de Linguistique Française jusqu'en 2009 15

2.2. Les projets fédératifs de l'Institut de Linguistique Française depuis 2009 15

2.2.1. Développement du Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF) 15

2.2.2. La grande grammaire historique du français (GGHF) 16

2.2.3. La Revue internationale de linguistique française (RILF) 17

2.2.4. Les projets différés 18

2.3. Bases de données et corpus (partenariat inter-fédérations avec la DGLFLF) 18

2.4. Le consortium « Corpus écrits » 19

2.5. L'Initiative Corpus de référence du français 19

2.6. L'ILF : une entité de recherche au service de la communauté 20

II. Projet scientifique pour la période 2014-2018 ..... **21**
1. Organisation de la fédération pour la période 2014-2018 ..... **21**
2. Stratégie scientifique **22**
2.1. La fonction partenariale de l'ILF : DGLFLF, consortium « Corpus écrits », Initiative Corpus de référence du français **22**
2.2. Les projets fédératifs développés au cours de la période 2014-2018 ..... **22**

ANNEXES

Annexe 1 Organigramme de l'ILF (juin 2012 ..... **25**
Annexe 2 Liste des publications du CMLF **26**
Annexe 3 Liste de corpus du portail Corpus de la parole **47**
Annexe 4 Comité scientifique international de la RILF **48**
Annexe 5 Plateforme pour un réseau international de linguistique française **49**
Annexe 6 Grande grammaire historique du français **50**
Annexe 7 Initiative Corpus de référence du français **54**
Annexe 8 Présentation du consortium « Corpus écrits » **55**
Annexe 9 Archive of French Linguistics **56**

1. Informations administratives

(dans la configuration prévue au 1er janvier 2014)

Intitulé complet de la structure fédérative

Fédération de recherche Institut de Linguistique Française (CNRS, FR 2393)

Responsable

M./Mme	Nom	Prénom	Corps-Grade	Établissement d'enseignement supérieur d'affectation ou organisme d'appartenance
M.	NEVEU	Franck	PR1	Université Paris-Sorbonne

Type de demande

☐ nouvelle structure (création « ex-nihilo »)
☒ **renouvellement**
☐ fusion
☐ restructuration

En cas de renouvellement, fusion ou restructuration, préciser les labels, n° et intitulés des structures en 2012 :

	Label et n°	Intitulé
1	UMR 7118	Analyse et Traitement Informatique de le Langue Française (ATILF)
2	UMR 7320	Bases, Corpus, Langage (BCL)
3	UMR 5263	Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE)
4	UMR 8132	Institut des Textes et Manuscrits modernes (ITEM), pôle « Linguistique »
5	UMR 5191	Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR)
6	UMR 8049	Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique
7	UMR 7270	Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL)
8	UMR 7309	Laboratoire Parole et Langage (LPL)
9	UMR 8094	Langues, Textes, Traitements Informatiques, Cognition (LaTTiCe)
10	UMR 7187	Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI)
11	UMR 7114	Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo)
12	UMR 5267	PRAXILING
13	UMR 8163	Savoirs, Textes, Langage (STL)
14	EA 3476	Centre de Recherche sur les Médiations (CREM), pôle PRAXITEXTE
15	EA 4255	Centre de Recherche Inter-langues sur la Signification en Contexte (CRISCO)
16	EA 1339	Linguistique, Langues, Parole (LiLPa)
17	EA 4509	Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH)

Établissement(s) de rattachement de la structure (tutelles)

Établissement(s) d'enseignement supérieur et de recherche	**organisme(s) de recherche**
Établissement : **Université Paris Ouest Nanterre La Défense**	organisme : **CNRS** département ou commission de rattachement : **INSHS, section 34 du comité national**

Préciser l'établissement ou organisme responsable du dépôt du dossier :

(sauf exception, le dossier est déposé par l'établissement hébergeur de la structure fédérative)

Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Préciser le cas échéant le délégataire unique de gestion :

Autres partenaires de la structure :

Établissement(s) d'enseignement supérieur et de recherche :

Convention entre le **CNRS** et :
Université de Lorraine, Université de Nice Sophia Antipolis, Université Toulouse II-Le Mirail, Université Paris-Est Marne-la-Vallée, Université Lumière Lyon 2, Université d'Orléans, Université François Rabelais Tours, Bibliothèque Nationale de France, Aix-Marseille Université, Université Sorbonne-Nouvelle, Université Paris-Nord (Paris 13), Université de Cergy-Pontoise ; Université Paris Ouest Nanterre La Défense, Université Paul-Valéry (Montpellier III), Ecole Normale Supérieure (Paris), Université Sciences Humaines et Sociales, Lille 3, Université de Caen Basse-Normandie, Université de Strasbourg, Université Paris-Sorbonne

Classement thématique

Domaine(s) scientifique(s)

1 **P Sciences humaines et sociales (SHS)**
2 **S Sciences et technologies (ST)**

Sous-domaine(s) AERES *(cf. nomenclature)*
Indiquer, à gauche du sigle, "P" pour le domaine scientifique principal, "S" pour le ou les domaines scientifiques secondaires éventuels

ST Sciences et technologies

- ST1 Mathématiques
- ST2 Physique
- ST3 Sciences de la terre et de l'univers
- ST4 Chimie
- ST5 Sciences pour l'ingénieur
- S ST6 Sciences et technologies de l'information et de la communication

SVE Sciences de la vie et de l'environnement

- SVE1 **Biologie, santé**
- SVE2 **Agronomie, écologie, environnement**

SHS Sciences humaines et sociales

- SHS1 **Marchés et organisations**
  - SHS1_1 Economie et gestion
- SHS2 **Normes, institutions et comportements sociaux**
  - SHS2_1 Droit
  - SHS2_2 Science politique
  - SHS2_3 Anthropologie et ethnologie
  - SHS2_4 Sociologie, Démographie
  - S SHS2_5 Sciences de l'information et de la communication
- SHS3 **Espace, environnement et sociétés**
  - SHS3_1 Géographie
  - SHS3_2 Aménagement et urbanisme
  - SHS3_3 Architecture
- SHS4 **Esprit humain, langage, éducation**
  - P SHS4_1 Linguistique
  - S SHS4_2 Psychologie
  - S SHS4_3 Sciences de l'éducation
  - SHS4_4 Sciences et techniques des activités physiques et sportives
- SHS5 **Langues, textes, arts et cultures**
  - S SHS5_1 Littératures ancienne, française et comparée
  - SHS5_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales
  - SHS5_3 Arts
  - SHS5_4 Philosophie
- SHS6 **Mondes anciens et contemporains**
  - SHS6_1 Histoire
  - SHS6_2 Histoire de l'art
  - SHS6_3 Archéologie

Secteur(s) disciplinaire(s) *(cf. nomenclature)*

Reporter les codes des secteurs par ordre d'importance : **610, 911, 612, 622, 631, 632, 633**

Mots-clés

Prédéfinis ***(cf. nomenclature mots-clés)*** : **Linguistique, Langue française, Lexicologie, Syntaxe, Sémiotique, Epistémologie, Cognition et acquisition, Cognition et représentation, Information et communication : systèmes documentaires, Information et communication : nouvelles technologies, Didactique et cognition, Bases de données-systèmes d'information**

Libres : **Linguistique française, Histoire de la langue, français écrit, français parlé** *(4 maximum)*

Domaine applicatif, le cas échéant

Indiquer, en début de ligne, "P" pour le domaine principal, "S" pour le ou les domaines secondaires éventuels

- **S**anté humaine et animale
- **A**limentation, agriculture, pêche, agroalimentaire et biotechnologies
- **N**anosciences, nanotechnologies, matériaux et procédés

S **T**echnologies de l'information et de communication

- **P**roduction de biens et de services & nouvelles technologies de production
- **É**nergie nucléaire
- **N**ouvelles technologies pour l'énergie
- **E**nvironnement (dont changement climatique)
- **E**space
- **A**ménagement, ville et urbanisme
- **T**ransport (dont aéronautique) et logistique

P **C**ultures et société

- **É**conomie, organisation du travail
- **S**écurité
- **A**utre

Nomenclature ERC (*European Research Council*)

Indiquer, en début de ligne, "P" pour le secteur principal, "S" pour le ou les secteurs scientifiques secondaires éventuels

Physical Sciences & Engineering

- **PE1** Mathematical foundations : all areas of mathematics, pure and applied, plus mathematical foundations of computer science, mathematical physics and statistics
- **PE2** Fundamental constituents of matter : particle, nuclear, plasma, atomic, molecular, gas, and optical physics
- **PE3** Condensed matter physics : structure, electronic properties, fluids, nanosciences
- **PE4** Physical and analytical chemical sciences : analytical chemistry, chemical theory, physical chemistry/chemical physics
- **PE5** Materials and synthesis : materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry

S **PE6** Computer science and informatics : informatics and information systems, computer science, scientific computing, intelligent systems

- **PE7** Systems and communication engineering : electronic, communication, optical and systems engineering
- **PE8** Products and processes engineering : product design, process design and control, construction methods, civil engineering, energysystems, material engineering
- **PE9** Universe sciences : astro-physics/chemistry/biology; solar system; stellar, galactic and extragalactic astronomy, planetary systems, cosmology, space science, instrumentation
- **PE10** Earth system science : physical geography, geology, geophysics, meteorology, oceanography, climatology, ecology, global environmental change, biogeochemical cycles, natural resources management

Social Sciences & Humanities

- **SH1** Individuals, institutions and markets : economics, finance and management
- **SH2** Institutions, values and beliefs and behaviour : sociology, social anthropology, political science, law, communication, social studies of science and technology
- **SH3** Environment and society : environmental studies, demography, social geography, urban and regional studies

P **SH4** The Human Mind and its complexity : cognition, psychology, linguistics, philosophy and education

S **SH5** Cultures and cultural production : literature, visual and performing arts, music, cultural and comparative studies

- **SH6** The study of the human past : archaeology, history and memory

Life Sciences

- **LS1** Molecular and Structural Biology and Biochemistry : molecular biology, biochemistry, biophysics, structural biology, biochemistry of signal transduction
- **LS2** Genetics, Genomics, Bioinformatics and Systems Biology : genetics, population genetics, molecular genetics, genomics, transcriptomics, proteomics, metabolomics, bioinformatics, computational biology, biostatistics, biological modelling and simulation, systems biology, genetic epidemiology
- **LS3** Cellular and Developmental Biology : cell biology, cell physiology, signal transduction, organogenesis, evolution and development, developmental genetics, pattern formation in plants and animals
- **LS4** Physiology, Pathophysiology and Endocrinology : organ physiology, pathophysiology, endocrinology, metabolism, ageing, regeneration, tumorigenesis, cardiovascular disease, metabolic syndrome
  LS5Neurosciences and neural disorders : neurobiology, neuroanatomy, neurophysiology, neurochemistry, neuropharmacology, neuroimaging, systems neuroscience, neurological disorders, psychiatry
- **LS6** Immunity and infection : immunobiology, aetiology of immune disorders, microbiology, virology, parasitology, global and other infectious diseases, population dynamics of infectious diseases, veterinary medicine
- **LS7** Diagnostic tools, therapies and public health : aetiology, diagnosis and treatment of disease, public health,

epidemiology, pharmacology, clinical medicine, regenerative medicine, medical ethics

LS8 Evolutionary, population and environmental biology : evolution, ecology, animal behaviour, population biology, biodiversity, biogeography, marine biology, ecotoxicology, prokaryotic biology

LS9 Applied life sciences and biotechnology: agricultural, animal, fishery, forestry and food sciences; biotechnology, chemical biology, genetic engineering, synthetic biology, industrial biosciences; environmental biotechnology and remediation

Coordonnées de la structure fédérative

Localisation et établissement : **CNRS – FR 2393 « Institut de Linguistique Française »**
Numéro, voie : **44, rue de l'Amiral Mouchez**
Boîte postale :
Code postal et ville : **75014, Paris**
Téléphone : **01 43 13 56 45/47**
Adresse électronique : **secretariat-general@ling.cnrs.fr**
Site web : **http://www.ilf.cnrs.fr/**

Unités membres de la structure fédérative au 1er janvier 2014

Label et n°	Intitulé de l'unité	Responsable	Établissement de rattachement support	Domaine scientifique principal *(cf. nomenclature)*	Unité porteuse / Unité associée (*)
UMR 7118	**Analyse et Traitement Informatique de le Langue Française (ATILF)**	Eva Buchi	Université de Lorraine	SHS 4_1	UP
UMR 7320	**Bases, Corpus et Langage (BCL)**	Elisabetta Carpitelli	Université Nice Sophia Antipolis	SHS 4_1	UP
UMR 5263	**Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE)**	Jean-François Bonnefon	Université Toulouse II	SHS 4_1	UP
UMR 8132	**Institut des Textes et Manuscrits modernes (ITEM), pôle « Linguistique »**	Pierre-Marc de Biasi	ENS, Paris	SHS 5_1	UA
UMR 5191	**Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR)**	Sandra Teston-Bonnard	Université Lumière Lyon 2	SHS 4_1	UP
UMR 8049	**Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique**	Marie-Pierre Béal	Université Paris-Est Marne-la-Vallée	ST6	UA
UMR 7270	**Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL)**	Gabriel Bergounioux	Université d'Orléans, Université François Rabelais, Tours, BnF	SHS 4_1	UP
UMR 7309	**Laboratoire Parole et Langage (LPL)**	Noël Nguyen	Aix-Marseille Université	SHS 4_1	UP
UMR 8094	**Langues, Textes, Traitements Informatiques, Cognition (LaTTiCe)**	Thierry Poibeau	ENS, Université Sorbonne-Nouvelle	SHS 4_1	UP
UMR 7187	**Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI)**	Salah Mejri	Université Paris Nord (Paris 13), Université de Cergy-Pontoise	SHS 4_1	UP
UMR 7114	**Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo)**	Jean-Luc Minel	Université Paris Ouest, Nanterre, La Défense	SHS 4_1	UP
UMR 5267	**PRAXILING**	Bruno Bonu	Université Paul-Valéry, Montpellier III	SHS 4_1	UP
UMR 8163	**Savoirs, Textes, Langage (STL)**	Christian Berner	Université Sciences Humaines et Sociales, Lille 3	SHS 4_1	UP
EA 3476	**Centre de Recherche sur les Médiations (CREM), pôle PRAXITEXTE**	Jacques Walter	Université de Lorraine	SHS 2_5	UA
EA 4255	**Centre de Recherche Inter-langues sur la Signification en Contexte (CRISCO)**	Nicole Le Querler	Université de Caen Basse-Normandie	SHS 4_1	UP
EA 1339	**Linguistique, Langues, Parole (LiLPa)**	Rudolph Sock	Université de Strasbourg	SHS 4_1	UP
EA 4509	**Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH)**	Joëlle Ducos	Université Paris-Sorbonne	SHS 4_1	UP

(*) Unité porteuse : plus du tiers des ETP de l'unité intervient dans la structure fédérative

Liste des personnels affectés en propre à la structure fédérative

Nom	Prénom	H/F	Année naissance	Établissement ou organisme d'appartenance
NEVEU	Franck	H	1958	Université Paris-Sorbonne
Brisset-Fontana	Véronique	F	1954	CNRS
Zendagui	Zahia	F	1978	CNRS

Surfaces recherche (en m² SHON*) prévues spécifiquement pour la structure fédérative au 1er janvier 2014
(Hors surfaces occupées par les unités de recherche membres de la structure)

Établissement(s) d'enseignement supérieur et/ou organisme(s) prenant en charge les coûts d'infrastructures « recherche » de la structure	Ventilation des surfaces en m²
Établissement de rattachement support : **CNRS**	**4 bureaux (75 m²) + 1 salle de réunion (45 m²) x 1,4 = 168 m² SHON***
Établissement de rattachement :	
Établissement de rattachement :	
Organisme de recherche :	
Organisme de recherche :	
Autres (AP-HP, CHU, CHR, autre à préciser) :	
TOTAL des surfaces	**168 m² SHON (locaux mutualisés)**

* Surface hors œuvre nette. Surface SHON = surface utile x 1,4.
Surface utile : surface d'une pièce mesurée à l'intérieur des murs porteurs et des cloisons.
Surface hors œuvre nette : surface administrative utilisée lors du dépôt du permis de construire qui correspond à la somme des surfaces délimitées par les périmètres extérieurs de la surface horizontale de chaque étage clos ou sous-sol aménagé déduction faite des surfaces non exploitables (balcons, terrasses, volumes non clos).
*** Ces locaux sont mutualisés avec une autre structure fédérative, TUL (FR 2559). La salle de réunion est également mise à la disposition de tous les membres des fédérations et des autres unités occupant le bâtiment.**

Pour les plateformes technologiques seulement

Gros équipements (hors équipements spécifiques des unités)

Nature	Année d'achat	Coût d'achat	Coût annuel de fonctionnement

Appartenance à un réseau national ou international (préciser lequel)

2. Dossier scientifique

Présentation synthétique

L'Institut de Linguistique française (ILF) est une fédération de recherche du CNRS (FR 2393) qui a été créée le 1er janvier 2001, à partir des équipes de l'Institut National de la Langue française (InaLF), pour mettre en réseau des unités de recherche travaillant sur la langue française, afin de valoriser leurs réalisations. La Fédération ILF a été renouvelée une première fois le 1er janvier 2005 et à nouveau le 1er janvier 2009. Elle a été successivement dirigée par Bernard Cerquiglini, Christiane Marchello-Nizia, Benoît Habert et Franck Neveu. Elle regroupe aujourd'hui 17 unités de recherche (13 Unités Mixtes de Recherche, 4 Equipes d'Accueil). La mission de l'ILF est d'assurer la structuration et le développement de la linguistique française. Il s'agit notamment : d'unir des compétences et des ressources ; de favoriser le développement de programmes scientifiques fédératifs ; d'aider à la production de connaissances, d'outils, de ressources ; de définir, en concertation avec la communauté scientifique, des thèmes de recherche dans le domaine de la linguistique française.

Prenant en compte l'impact de l'existence de l'ANR dans le développement des programmes de recherche en France, ainsi que celui du lancement des Labex en 2010, l'ILF a travaillé à redéfinir son périmètre et à développer sa visibilité nationale et internationale ainsi que sa représentativité. Cette politique scientifique a conduit la fédération à s'engager dans des projets structurants qui offrent une plus-value scientifique à la communauté, sans se confondre avec des programmes de recherche susceptibles d'être portés par des laboratoires, ou d'être financés par des agences. Entrent dans le cadre de cette politique scientifique : le développement du Congrès Mondial de Linguistique française (CMLF), qui a connu deux nouvelles éditions, en 2010 à La Nouvelle-Orléans, en 2012 à Lyon (le CMLF 2014 se tiendra à la Freie Universität Berlin) ; le soutien au programme de la Grande grammaire historique du français développé par l'UMR 8094 (LaTTiCe) ; le projet de Revue Internationale de Linguistique française (revue en ligne qui doit faire paraître ses deux premiers numéros courant 2013) ; le projet de plateforme destinée au développement d'un réseau international de linguistique française ; le projet de ressources terminologiques pour l'étude linguistique du français ; le projet « Archive of french Linguistics », destiné à la diffusion de textes de référence de linguistes francophones dans les pays anglo-saxons ; le projet portant sur l'étude du français vernaculaire**,** tel qu'il se manifeste dans l'échange spontané non préparé.

Cette orientation a également conduit l'ILF à s'ouvrir à de nouvelles unités de recherche travaillant dans le domaine de la linguistique française (UMR et EA). Cinq unités (2 UMR et 3 EA) ont ainsi rejoint l'ILF depuis 2009. Le comité directeur de la fédération examinera courant 2013 la demande d'intégration de deux autres équipes universitaires. Du fait de la complémentarité des deux fédérations de linguistique du CNRS (ILF, FR 2393, et TUL, « Typologie et Universaux linguistiques », FR 2559), qui rassemblent à elles deux toutes les UMR de la section « Sciences du langage » du Comité national de la recherche scientifique, ces deux entités de recherche assurent désormais le rôle de structures relais pour l'ensemble de la communauté, et elles sont sollicitées régulièrement comme interlocuteurs par les grandes institutions. Ce statut de représentants de l'intérêt général en surplomb de celui des unités de recherche particulières, a amené ces fédérations à assumer de nouvelles responsabilités dans le domaine des corpus et des bases de données en linguistique. Outre la co-responsabilité d'un partenariat avec la DGLFLF qui figure dans l'accord-cadre CNRS-Ministère de la Culture, l'ILF assure depuis septembre 2011 le pilotage d'un consortium national « Corpus écrits ». Ce pilotage, qui a accru considérablement la charge de travail de la direction, du secrétariat général et du secrétariat de la fédération, a permis de répondre très efficacement à l'objectif de visibilité, de représentativité et d'efficience scientifiques de l'ILF. Dans le prolongement de ce pilotage, l'ILF a lancé avec succès en juin 2012 l'« Initiative Corpus de Référence du français », jugeant qu'il entre dans les missions de la fédération de lancer une telle initiative au niveau national (corpus de textes écrits, corpus oraux, corpus de référence ouvert à la diachronie longue). L'ILF, par son bilan, et par les projets qu'elle compte développer à court terme en étroite relation avec la communauté des linguistes travaillant sur la langue française et sur les corpus, fait la preuve de son action véritablement fédératrice, laquelle lui confère un statut d'entité de recherche dont l'intérêt institutionnel est très largement reconnu.

Executive summary

The *Institut de Linguistique française* (ILF) is a CNRS research federation (FR 2393), which was created on 1 January 2001. It was made up of teams from the *Institut National de la Langue française* (INaLF) in order to establish a network of research units working on the French language and thereby enhance their achievements. The ILF federation was renewed for the first time on 1 January 2005 and again on 1 January 2009. It has been directed in turn by Bernard Cerquiglini, Christiane Marchello-Nizia, Benoît Habert and Franck Neveu. It now comprises 17 research units (13 joint research units, 4 research groups). The ILF's mission is to provide a framework for the development of French linguistics. This includes: combining skills and resources;promoting the development of federated scientific programs ; assisting in the production of knowledge, tools and resources ;defining research topics in the field of French linguistics in consultation with the scientific community.

Taking into account the impact of the *Agence National de la Recherche* (ANR) in the development of research programs in France, as well as the launch of the *Labex* (Laboratories of Excellence) in 2010, the ILF has been working to redefine its scope, develop its national and international visibility and ensure that it is truly representative in its field. This scientific policy has led the federation to engage in developmental projects that contribute additional value to the scientific community (these are not to be confused with research programs that are already supported by laboratories or financed by agencies). Several projects come within the scope of the ILF's scientific policy : the *World Congress of French Linguistics* (CMLF), which has already taken place twice, in New Orleans in 2010, and in Lyon in 2012 (The 2014 CMLF will be held at the Freie Universität, Berlin) ; support for the *Grande grammaire historique du français (*Great Historical Grammar of the French Language), a programme developed by the *LaTTiCe* laboratory (UMR 8094); the creation of the *Revue internationale de linguistique française* (an online international journal about French linguistics which is due to publish its first two issues in 2013) ; the creation of a platform for developing an international network of French linguistics ; the development of terminological resources for the study of French linguistics ; the *Archive of French Linguistics*, an initiative for the dissemination in the English-speaking world of reference texts by French-speaking linguists;a study of vernacular French, as it is spoken in spontaneous, unprepared contexts.

These research priorities have, in turn, led the ILF to open new research units working in the field of French linguistics. Since 2009, five teams – two joint research units (UMR) and three research groups (EA) – have joined the ILF in this way. The

executive committee of the federation is due to examine applications from two other university teams during 2013. The two existing CNRS linguistic federations – the *Institut de Linguistique française* (ILF, FR 2393) and *Typologie et Universaux linguistiques* (TUL, FR 2559) – are complementary in nature. Between them, they bring together all the joint research units (UMR) listed in the Linguistics section of the French National Scientific Research Committee. These two research entities now provide intermediary structures for the entire scientific community, and are regularly invited as speakers by larger institutions. Their status as representatives of the general interest, over and above those of specific research units, has led these federations to take on new responsibilities in the field of linguistic corpora and databases. In addition to the co-responsibility of a partnership with the *Délégation générale à la langue française et aux langues de France* (DGLFLF) contained in the framework agreement between the CNRS and the Ministry of Culture, since September 2011 the ILF has been piloting a national consortium called *Corpus écrits* (Written Corpora). This pilot project, which has significantly increased the workload of the Director, the General Secretary, and the Federation Secretary, responds very effectively to the goal of increasing the ILF's visibility and scientific efficiency, and ensuring that it is representative in its field. As an extension of this pilot project, in June 2012 the ILF successfully launched the *Initiative Corpus de Référence du français* (French Reference Corpus Initiative). The federation considered that it falls within its mission to launch such an initiative at national level (containing written corpora, oral corpora, and a reference corpus for diachronic research over long periods). As can be seen from its output, and from the short-term projects it intends to develop in close collaboration with the community of researchers working on French linguistics and corpus linguistics, the ILF has proved the truly collaborative nature of its work, giving it the status of a research entity with widely recognized institutional prestige.

Rapport scientifique

I. Rapport scientifique pour la période du 1er janvier 2007 au 30 juin 2012

Historique et tutelles

L'Institut de Linguistique française (ILF) est une fédération de recherche du CNRS (FR 2393) qui a été créée le 1er janvier 2001, à partir des équipes de l'Institut National de la Langue française (InaLF) – l'InaLF a permis la réalisation de la base textuelle Frantext et du Trésor de la langue française -, pour mettre en réseau des unités de recherche travaillant sur la langue française, afin de valoriser leurs réalisations. La fédération ILF a été renouvelée une première fois le 1er janvier 2005 et à nouveau le 1er janvier 2009. Elle a été successivement dirigée par Bernard Cerquiglini, Christiane Marchello-Nizia et Benoît Habert. Franck Neveu dirige la fédération depuis mai 2009.

L'ILF a pour tutelle le CNRS, et, depuis 2006, la fédération est adossée à l'Université Paris X (Université Paris Ouest Nanterre La Défense), dont elle reçoit une dotation. Elle constitue une structure qui regroupe des unités de recherche du CNRS (UMR) et des universités (EA). Les unités qui participent à la fédération conservent leur individualité propre. La fédération dispose de crédits propres, de moyens en personnels, de locaux et d'équipements. Les moyens en personnel et les locaux sont partagés avec la fédération *Typologie et Universaux Linguistiques*.

1. Organisation de la federation : mission, strategie scientifique, composition, fonctionnement, ressources

1.1. Mission

La mission de l'ILF est d'assurer la structuration et le développement de la linguistique française. Il s'agit notamment : d'unir des compétences et des ressources ; de favoriser le développement de programmes scientifiques fédératifs ; d'aider à la production de connaissances, d'outils, de ressources ; de définir, en concertation avec la communauté scientifique, des thèmes de recherche dans le domaine de la linguistique française. Cette mission se réalise à travers les orientations mises en œuvre par le Comité directeur. Son objectif principal est d'aider à la mise en place de projets multi-laboratoires et d'assurer la visibilité internationale de la recherche en linguistique du français. La fédération est clairement orientée vers une activité de valorisation de la recherche.

1.2. Stratégie scientifique

Prenant en compte l'impact de l'existence de l'ANR dans le développement des programmes de recherche en France, ainsi que celui du lancement des Labex en 2010, l'ILF a travaillé à redéfinir son périmètre et à développer sa visibilité nationale et internationale ainsi que sa représentativité. Cette politique scientifique a conduit la fédération à s'engager dans des projets structurants qui offrent une plus-value scientifique à la communauté, sans se confondre avec des programmes de recherche susceptibles d'être portés par des laboratoires, ou d'être financés par des agences, cela conformément aux recommandations formulées par le rapport de l'AERES en date de février 2008.

Entrent dans le cadre de cette politique scientifique : le développement du Congrès Mondial de Linguistique française (CMLF), qui a connu deux nouvelles éditions, en 2010 à La Nouvelle-Orléans, en 2012 à Lyon (le CMLF 2014 se tiendra à la Freie Universität Berlin) ; le soutien au programme de la Grande grammaire historique du français développé par l'UMR 8094 (LaTTiCe) ; le projet de Revue Internationale de Linguistique française (revue en ligne qui doit faire paraître ses deux premiers numéros courant 2013) ; le projet de plateforme destinée au développement d'un réseau international de linguistique française ; le projet de ressources terminologiques pour l'étude linguistique du français ; le projet « Archive of french Linguistics », destiné à la diffusion de textes de référence de linguistes francophones dans les pays anglo-saxons ; le projet portant sur l'étude du français vernaculaire**,** tel qu'il se manifeste dans l'échange spontané non préparé.

1.3. Composition : des effectifs en constante augmentation

L'ILF n'a cessé de voir augmenter ses effectifs depuis sa création (voir l'organigramme de la fédération en annexe 1). Forte de 12 unités constituantes en 2009, la fédération compte aujourd'hui 17 unités de recherche : **1.** l'UMR 7118, Analyse et Traitement Informatique de le Langue Française (ATILF) ; **2.** l'UMR 7320, Bases, Corpus, Langage (BCL) ; **3.** l'UMR 5263, Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE) ; **4.** l'UMR 8132, Institut des Textes et Manuscrits modernes (ITEM), pôle « Linguistique » ; **5.** l'UMR 5191, Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR) ; **6.** l'UMR 8049, Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique ; **7.** l'UMR 7270, Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL) ; **8.** l'UMR 7309, Laboratoire Parole et Langage (LPL) ; **9.** l'UMR 8094, Langues, Textes, Traitements Informatiques, Cognition (LaTTiCe) ; **10.** l'UMR 7187, Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI) ; **11.** l'UMR 7114, Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo) ; **12.** l'UMR 5267, PRAXILING ; **13.** l'UMR 8163, Savoirs, Textes, Langage (STL) ; **14.** l'EA 3476, Centre de Recherche sur les Médiations (CREM), pôle PRAXITEXTE ; **15.** l'EA 4255, Centre de Recherche Inter-langues sur la Signification en Contexte (CRISCO) ; **16.** l'EA 1339, Linguistique, Langues, Parole (LiLPa) ; **17.** L'EA 4509, Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH). Le CRISCO, en FRE jusqu'en 2007, est devenu équipe d'accueil en 2008. Le Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL), équipe d'accueil jusqu'en 2010, a été labellisé par le CNRS, et cette unité est devenue UMR.

En dehors du CNRS, tutelle principale des 13 UMR, les établissements d'enseignement supérieur partenaires de la fédération sont au nombre de 19, à quoi s'ajoute la Bibliothèque Nationale de France. Ces établissements couvrent un très large périmètre du territoire universitaire national, représentatif de la recherche dans le domaine de la linguistique du français : l'Université de Lorraine, l'Université de Nice Sophia Antipolis, l'Université Toulouse II-Le Mirail, l'Université Paris-Est Marne-la-Vallée, l'Université Lumière Lyon 2, l'Université d'Orléans, l'Université François Rabelais de Tours, Aix-Marseille Université**,** l'Université Sorbonne-Nouvelle, l'Université Paris-Nord (Paris 13), l'Université de Cergy-Pontoise ; l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense, l'Université Paul Valéry-Montpellier III, l'Ecole Normale Supérieure (Paris), l'Université Sciences Humaines et Sociales, Lille 3, l'Université de Caen Basse-Normandie, l'Université de Strasbourg, l'Université Paris-Sorbonne.

Dès sa prise de fonctions en 2009, et conformément à ses engagements, la nouvelle direction a travaillé à l'ouverture de la fédération aux équipes d'accueil universitaires qui présentent un bilan scientifique, une organisation, et des moyens largement comparables à ceux d'une UMR. L'objectif a été d'accroître la représentativité scientifique de l'ILF en intégrant d'excellentes unités, mais en veillant toutefois à maintenir une proportion d'équipes universitaires de l'ordre d'un quart de la totalité des unités constituantes. En 2009, ont été intégrées les UMR 5267 (PRAXILING) et 8132 (Institut des Textes et Manuscrits modernes, pôle « Linguistique »), qui, bien qu'œuvrant dans le domaine de la linguistique française, n'avaient jusqu'alors jamais été associées aux activités de la fédération. En 2010, ont été intégrées trois équipes d'accueil : l'EA 3476, Centre de Recherche sur les Médiations (CREM, Université de Lorraine), pôle PRAXITEXTE (anciennement CELTED) ; l'EA 1339, Linguistique, Langues, Parole (LiLPa, Université de Strasbourg) ; l'EA 4509, Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH, Université Paris-Sorbonne). L'intégration de ces unités s'est faite au terme d'un travail de sélection et d'étude approfondie des dossiers des unités par le Comité directeur (qualité de la production scientifique, qualité du pilotage, solidité budgétaire, et soutien stable de la tutelle).

Toutes unités confondues, l'ILF compte aujourd'hui, en personnels scientifiques permanents, environ 560 enseignants-chercheurs (PR et MC) et 65 chercheurs (DR, DE, CR), lesquels relèvent principalement du CNRS. Cette disproportion s'explique largement par la représentation massive de la recherche en linguistique du français dans les établissements universitaires. Mais l'ensemble des UMR travaillant principalement en linguistique française sont intégrées à l'ILF. Il convient de rappeler que ces chiffres correspondent aux effectifs des unités qui composent l'ILF, et que chaque unité a une identité scientifique propre et peut développer des programmes de recherche qui n'entrent pas dans les missions de la fédération.

1.4. Fonctionnement : instances

La fédération ILF dispose de trois instances de fonctionnement, conformément au règlement des fédérations du CNRS.

Le *Directeur*, qui a pour fonction de mettre en œuvre la politique de la fédération, d'assurer l'engagement des moyens communs, d'organiser l'animation scientifique et d'assurer la représentation de la fédération auprès des tutelles, des partenaires, ou lors de manifestations scientifiques.

Le *Comité directeur,* qui comprend le directeur de l'ILF et les directeurs des unités composant la fédération. Le Comité directeur de l'ILF se réunit environ toutes les six semaines. Il forme l'instance de pilotage principale de la fédération, et assiste le directeur dans l'organisation des activités communes, et dans les décisions relatives à l'engagement des moyens.

Le *Conseil de fédération,* qui comprend les membres du Comité directeur et les représentants élus par chaque unité de recherche composant la fédération. Le Conseil de fédération est consulté sur tous les aspects relatifs aux programmes de recherche et au fonctionnement de la fédération. Il se réunit en formation plénière tous les 2 ans.

1.5. Fonctionnement : personnel et locaux

La fédération dispose de deux postes administratifs mutualisés : un secrétariat général (assuré par Natacha Vellut, puis Naïla Louise-Rose à partir de septembre 2008 et Véronique Brisset-Fontana depuis janvier 2011) ; un secrétariat de gestion (assuré par Mary Noël-Giraud jusqu'en avril 2010, puis par Zahia Zendagui).

Ce personnel administratif est affecté à 50% à l'ILF, et 50% à l'autre fédération de linguistique, Typologie et universaux linguistiques (FR 2559). Un poste d'ingénieur pour les corpus et bases de données a été demandé à plusieurs reprises au CNRS (2010, 2011, 2012) et n'a pu être pourvu en mobilité interne. L'Institut SHS du CNRS a néanmoins attribué un poste d'ingénieur sur contrat. Ce poste est mutualisé avec la FR 2559.

La fédération dispose de locaux partagés avec la FR 2559. Les fédérations de linguistique disposaient au départ des 4^{e} et 5^{e} étages de l'immeuble du 44 rue de l'Amiral Mouchez. Depuis 2009, ces locaux ont été progressivement réduits à quatre bureaux auxquels s'ajoute une salle de réunion. Cette salle de réunion peut être mise à la disposition des autres laboratoires présents dans l'immeuble, avec l'accord des directeurs des deux fédérations, et en fonction du planning des réunions des FR 2393 et 2559. Utilisée pour les réunions du Comité directeur et pour celles du Comité de pilotage du Consortium « Corpus écrits », ainsi que pour les journées de formation organisées par la fédération, la salle est également mise à la disposition des linguistes associés à l'ILF.

1.6. Fonctionnement : outils de communication

L'ILF a mis en place des outils de communication qui permettent une large diffusion de l'information portant sur les activités de la fédération. L'ILF est ainsi doté d'un site Internet (http://www.ilf.cnrs.fr/) qui présente les missions et les objectifs de la fédération, la composition de la fédération, ses axes de recherche, son organisation (l'organigramme, le Comité directeur, le Conseil de fédération, le règlement intérieur, les relevés de conclusions), sa production scientifique, les informations relatives aux CMLF 2008, 2010, 2012, ses activités dans le domaine des corpus (Corpus de la parole, en partenariat avec la DGLFLF et la FR 2559, pilotage du Consortium « Corpus écrits » dans le cadre de la TGIR Corpus, Initiative Corpus de référence du français).

La fédération s'est également dotée d'un logo, d'une plaquette de présentation, d'une affiche et d'une liste de diffusion. L'inscription sur la liste de diffusion est ouverte à l'ensemble de la communauté scientifique, et plus largement à un public intéressé par l'actualité dans le domaine de la linguistique française (annonces de colloques, appels à communications, appels à projets, publications scientifiques, appels à candidatures pour des emplois universitaires et scientifiques, etc.). La liste de l'ILF (https://listes.services.cnrs.fr/wws/info/listeilf), créée en 2010, compte 251 abonnés (en décembre 2012).

1.7. Fonctionnement : ressources, bilan financier

Comme le font apparaître les tableaux qui suivent, la dotation d'état principale (CNRS) n'a cessé de diminuer au fil des cinq dernières années, passant de 70 000 € à environ 56 500 €. Ce contexte de restrictions budgétaires a durement affecté la politique d'ouverture et de développement de l'ILF, mettant parfois un frein au développement de projets pourtant

indispensables à la communauté scientifique. Cette conjoncture a conduit la fédération à développer les partenariats, afin de garantir la réalisation des grandes lignes de sa politique scientifique.

Outre la dotation d'état du CNRS, l'ILF a su développer ses ressources propres, grâce aux partenariats et aux demandes de subventions destinées à aider au financement des manifestations scientifiques.

Les ressources propres proviennent :

- des crédits alloués par l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense résultant de la convention passée entre cette université et la fédération ILF ;
- des contrats et conventions signés conjointement par les deux fédérations de linguistique avec la Délégation Générale à la Langue Française et aux Langues de France (DGLFLF) et le Ministère de la Culture. Ces contrats concernent la constitution d'une base de données portant sur les langues de France. Les montants indiqués ci-dessous correspondent à la part attribuée à l'ILF ;
- des crédits alloués au Consortium « Corpus écrits » par l'Infrastructure de recherche IR-Corpus. Ce consortium a été créé en 2011 pour 5 ans et le pilotage en a été confié à l'Institut de Linguistique Française ;
- des conventions signées conjointement par l'ILF et la DGLFLF pour aider au développement de la Grande grammaire historique du français (GGHF) ;
- des subventions demandées au MESR, à la DGLFLF, à l'AUF, à l'Université Tulane de La Nouvelle Orléans, à l'Université Lumière-Lyon 2, aux collectivités territoriales (ville de Paris, région Île-de-France, ville de Lyon, région Rhône-Alpes), destinées à couvrir les dépenses afférentes à l'organisation des CMLF 2008, 2010, 2012.

Dans le cas des crédits alloués au consortium « Corpus écrits », qui est piloté par l'ILF, et dans le cas des crédits alloués à l'ILF par la DGLFLF (base de données sur les langues de France), on notera qu'il s'agit de ressources destinées à assurer des missions supplémentaires qui ont échu à la fédération. Ces moyens ne sauraient abonder le budget de la fédération destiné au développement de ses projets fédératifs. Depuis 2012, la dotation du consortium « Corpus écrits » est allouée en subvention d'état.

Rappel des ressources pour les années 2007, 2008, 2009

ANNEE	DOTATION CNRS	DOTATION CONVENTION UNIVERSITÉ PARIS X	PARTENARIAT DGLFLF SUBVENTIONS CMLF	Total
2007	75 000 €	10 000 € (PPF)	67 500 € + 10 000 €[1]	162 500 €
2008	59 500 €	6 800 € (PPF)	55 000 € + 48 766 €[2]	170 066 €
2009	62 500 €	9 875 €	41 000 € + 21 258 €[3]	134 633 €

[1] En 2007, pour les ressources propres, s'ajoutent au financement provenant du partenariat avec la DGLFLF (marché numérisation : 67 500 €), 10 000 € de subvention de la délégation pour le CMLF.

[2] En 2008, s'ajoutent aux 55 000 € de partenariat avec la DGLFLF (marché numérisation), 48 766 € de subventions pour le CMLF (DGLFLF : 16 722 €; AUF: 2 676 €; CNRS : 6 000 €; MESR : 4 180 €), et de ressources provenant des inscriptions au congrès (19 188 €).

[3] En 2009, à la dotation de 9 875 € de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense, et aux 41 000 € de partenariat avec la DGLFLF s'ajoute la subvention de la région Île-de-France pour CMLF 2008 à hauteur de 21 258 €.

Ressources 2010, 2011, 2012 (SE « subvention d'état » et RP « ressources propres »)

ANNEE	SUBVENTION D'ETAT SE CNRS	SUBVENTION D'ETAT SE TGIR CORPUS	RESSOURCES PROPRES				
		Consortium « Corpus écrits »	Dotation convention Université Paris Ouest Nanterre La Défense	Partenariat DGLFLF	CMLF (subventions, droits d'inscription)	Consortium « Corpus écrits »	Total
2010	65 000 €		11 133 €	9 928,90 €	36 354 €		122 415,90 €
2011	64 408 €		10 000 €	22 325 €		50 000 €	146 733 €
2012	56 482 €	52 000 €	10 000 €	14 250 €	30 764 €		163 496 €

Dépenses 2010, 2011, 2012 (SE « subvention d'état »)

Année	Soutien aux projets fédératifs (1)	Dépenses de Fonctionnement (2)	Dépenses spécifiques au CMLF	Total
2010	23 800 €	16 700 €	24 500 €	65 000 €
2011	22 000 €	17 208 €	25 200 €	64 408 €
2012	20 600 €	10 082 €	25 800 €	56 482 €

(1) Projets fédératifs : Plateforme, revue, GGHF, FRACOV, Initiative Corpus de référence du français

(2) Frais d'infrastructure (Charges bâtiment, téléphone, poste); missions Codir et Cofed ; fournitures bureau, reprographie, papeterie, etc.

Dépenses 2010, 2011, 2012 (RP « ressources propres »)

Année	Ligne DGLFLF	Ligne Consortium « CORPUS ECRITS »	Ligne Université Paris Ouest Nanterre La défense	Subventions CMLF	Total
2010	7 000 € -Corpus Normand (vacation) 2 928 €- Corpus Yiddish(Mission/ matériel)		Soutien CMLF 2010 11 133 €	36 354 €	57 415 €
2011	12 250 € - CDD (SG + Vacations) 10 075 € - Développement logiciel	- 21 400 €-CDD Catalogage des corpus - 10 000 €-missions réunion plénière annuelle/Formation Clarin - 18 600 €-missions 11 groupes de travail	Soutien CMLF 2012 10 000 €		82 325 €
2012	8 000 €- Soutien projet GGHF 4 500 € -Soutien CMLF 2012 1 750 € - Vacation	- 27 412 € - Formation et information - 24 588 € - missions 11 groupes de travail	Soutien CMLF 2012 10 000 €	30 764 €	107 014 €

Bilan financier CMLF 2010 et CMLF 2012

CMLF 2010	Dépenses	Recettes
	94 970 € Les dépenses sur dotation couvrent les réunions préparatoires sur 2 ans, et des missions	94 987 € (droits d'inscription : 11 914 € ; dotation 2009 : 23 750 €, 2010 : 23 750 € ; subventions : DGLFLF : 8 000 €, MESR : 4 180 €, AUF : 3 100 €, Université Paris Ouest Nanterre-La défense : 11 133 €, Université de Tulane : 9 160 €)

CMLF 2012	Dépenses	Recettes
	92 700 € Les dépenses sur dotation couvrent les réunions préparatoires sur 2 ans, et des missions	92 750 € (droits d'inscription : 18 240 € ; dotation 2011 : 25 500 €, 2012 : 25 500 € ; subventions : DGLFLF : 4 500 €, MESR : 4 180 €, région du Rhône : 3 344 €, Mairie de Lyon : 500 €, Université Paris Ouest Nanterre-La défense : 10 000 €)

Les crédits sont répartis en quatre types de dépenses :

- les dépenses liées au fonctionnement de la fédération (réunions du Comité directeur, du Conseil de fédération, frais d'infrastructure ; fournitures bureau, reprographie, papeterie, etc.) ;
- les dépenses liées au financement des projets fédératifs (CMLF, GGHF, RILF, Initiative Corpus de référence du français, Plateforme) ;
- les dépenses sur lignes de crédit spécifiques liées au partenariat avec la DGLFLF (programme « Corpus de la parole ») ;
- les dépenses sur lignes de crédit spécifiques liées au pilotage du consortium « Corpus écrits ».

2. BILAN SCIENTIFIQUE

2.1. Les orientations et les réalisations de l'Institut de Linguistique Française jusqu'en 2009

Comme le précise le dernier dossier de renouvellement de l'ILF, rédigé par Benoît Habert, les principales orientations de l'Institut sont (i) de contribuer à la mise à disposition de ressources orales sur le français, (ii) d'appuyer les « bonnes pratiques » dans la constitution des corpus oraux, (iii) de proposer des états de l'art sectoriels de la discipline (morphologie, histoire de la langue, grammaire de référence du français, notamment) (iv) de donner de la visibilité aux activités de recherche sur le français en créant une rencontre scientifique internationale.

Les deux premiers objectifs se sont concrétisés par le développement du partenariat avec la DGLFLF (voir en 2.3., et annexe 3) dans le cadre du programme *Corpus de la parole*. Ce programme a initialement matérialisé un appui de la fédération à la constitution de corpus oraux dans les unités de l'ILF, les corpus constitués restant « dans les laboratoires ». L'étape suivante a conduit à rendre visibles et accessibles de l'extérieur les données produites (via des procédures d'authentification ou d'accès conditionné). La dernière étape, à la fin du précédent contrat, a abouti à mettre les corpus constitués à la disposition de chacun, sans contrainte aucune. Comme le rappelle Benoît Habert, ces étapes correspondaient à une évolution sensible des mentalités, les corpus développés en sciences du langage ayant été longtemps « privés », au sens où ils étaient rassemblés par un chercheur pour son travail personnel. La normalisation, la pérennisation, la diffusion n'étaient donc pas prioritaires, ni même envisageables.

L'action de l'ILF, en collaboration avec l'autre fédération de linguistique, a donc conduit à un changement de culture concernant les ressources issues de la recherche. Les fruits de cette évolution sont aujourd'hui tout à fait perceptibles. Les actions menées avec la DGLFLF ont en outre aidé au repérage des corpus « oubliés » et à une prise de conscience de la communauté : certains de ces corpus risquaient de disparaître. Le partenariat avec la DGLFLF a donc également conduit l'ILF à participer, avec l'autre fédération de linguistique (TUL), et au nom des laboratoires fédérés, au marché *Numérisation* lancé par le Ministère de la Culture en juillet 2006. Il s'agissait d'opérer un état des lieux des ressources et une réflexion sur les besoins (des chercheurs, des laboratoires, voire des institutions), de gérer les relations avec certains bailleurs de fonds, comme le Ministère de la Culture, la DGLFLF, et d'orienter les demandes éventuelles de chercheurs et d'équipes vers des lieux d'archivage (en collaboration avec les lieux existants, le TGE ADONIS, les projets du réseau des MSH), des moyens de financements (divers partenaires possibles), etc. Toutefois, au cours des dernières années la situation institutionnelle a changé (accord cadre CNRS-Ministère de la Culture, restructuration du TGE ADONIS, création de CRN puis création de deux consortiums CORPUS pilotés par les Fédérations, différents projets dont le LABEX EFL affichant un certain nombre de préoccupations proches, etc.). Ces initiatives font que les problèmes de mutualisation, coordination, échanges et diffusion de bonnes pratiques ont été relayés par des centres spécialement dédiés à cet effet.

Pour ce qui est des états de l'art sectoriels, l'ILF a soutenu trois projets :

1. la rédaction d'un manuel de morphologie (pilotée par Georgette Dal) ayant pour objectif de capitaliser sous une forme pédagogique les recherches récentes dans ce domaine ; ce projet important, en cours de réalisation, a bénéficié de l'appui de la fédération jusqu'en 2009, période à partir de laquelle la politique scientifique de la fédération a été réorientée ;

2. la rédaction d'une grammaire diachronique du français, sous la direction de Christiane Machello-Nizia ; ce projet (voir en 2.2., voir également l'annexe 6), constitue toujours une des priorités de l'ILF ;

3. l'élaboration d'une grammaire de référence du français contemporain ; ce projet, qui a été fortement soutenu par l'ILF, a été abandonné en raison d'un pilotage et d'une animation qui échappaient à la fédération.

Enfin, la volonté d'accroître la visibilité et le rayonnement de la linguistique française s'est concrétisée par la création du Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF), dont la première manifestation s'est déroulée à Paris, du 9 au 12 juillet 2008. Le grand succès de cette rencontre a renforcé la conviction des membres de l'ILF que le rôle de la fédération, celui que la communauté scientifique veut lui voir jouer, est bien celui d'une instance de valorisation de la recherche en linguistique en française, et non celui d'une très modeste agence de moyens devenue obsolète depuis la création de l'ANR, et la multiplication des appels à projets, nationaux comme internationaux.

2.2. Les projets fédératifs de l'Institut de Linguistique Française depuis 2009

La fin du précédent contrat a été marquée par une mutation importante du paysage scientifique et universitaire, mutation à laquelle la fédération s'est efforcée de répondre de manière adéquate, en réorientant sa stratégie. A partir de 2009, la fédération a travaillé, grâce à la dynamique lancée par Benoît Habert, à redéfinir son périmètre et à développer sa représentativité. L'ILF s'est ainsi engagée dans des projets structurants offrant une plus-value scientifique à la communauté, sans pour autant se confondre avec des actions susceptibles d'être lancées par des laboratoires, ou d'être financés par des agences. En cela, la fédération a montré qu'elle entendait les recommandations formulées par le rapport de l'AERES en date de février 2008.

2.2.1. Développement du Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF)

Le CMLF est devenu en quelques années une manifestation scientifique internationale de premier plan pour la linguistique française. Les dix-sept laboratoires de recherche de l'ILF sont les co-organisateurs de ce congrès, en partenariat avec de nombreuses associations nationales et internationales, et bien sûr avec le soutien des tutelles de la fédération. Si l'ILF est la structure organisatrice du CMLF, l'autre fédération de linguistique s'y trouve également associée par la participation de certains de ses membres à l'organisation des thématiques (notamment le laboratoire HTL). Une telle manifestation est exceptionnelle par son ampleur et la volonté de partenariat scientifique qu'elle révèle.

Le CMLF, qui en est à sa troisième édition (Paris en 2008, La Nouvelle-Orléans en 2010, Lyon en 2012 ; le CMLF 2014 sera organisé à la Freie Universität Berlin), a atteint l'objectif qu'il s'était fixé à sa création : devenir un forum international reconnu, où toutes les recherches sur la langue française ont droit de cité.

Chacune de ces manifestations a attiré plus de 300 participants et les résultats ont fait l'objet d'une publication en ligne immédiate accompagnée par un volume de résumés et un CD-ROM d'actes. La publication des articles en version intégrale ne constitue en aucun cas un obstacle à une publication ultérieure remaniée (revues, ouvrages collectifs ou personnels). Elle constitue une opportunité pour les chercheurs de proposer en temps réel un état de leur travail, qui peut se prêter à toute forme d'évolution rapide par le biais des échanges.

Le CMLF a produit 518 publications de niveau international, accessibles gratuitement en version intégrale sur le site www.linguistiquefrancaise.org (voir annexe 2, la liste des 518 publications des trois CMLF). Comme l'indiquent les données ci-dessous établies par l'éditeur EDP Sciences, qui gère le portail des CMLF, de janvier 2008 à septembre 2012, les publications du CMLF ont fait l'objet de 88 789 téléchargements d'articles complets, chiffres qui témoignent de l'intérêt de la communauté scientifique pour ces rencontres internationales.

2009

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	sept.	octobre	nov.	déc.	Total
1334	1107	1562	1680	1416	1856	1355	1503	1791	2129	2672	2142	**20547**

2010

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	sept.	octobre	nov.	déc.	Total
1648	1570	2596	1983	1520	1151	2009	2095	1926	1970	2451	2604	**23523**

2011

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	sept.	octobre	nov.	déc.	Total
2643	2476	2075	1839	3049	1903	1752	1633	1453	2022	2630	2408	**25883**

2012

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	sept.	Total
1894	1816	2487	2653	1929	1584	1826	2727	1920	**18836**

Ce congrès est organisé sans aucun privilège d'école et sans exclusive théorique ou conceptuelle. Chaque domaine ou champ, chaque type d'objet, chaque type de questionnement et chaque problématique portant sur le français peut y trouver sa place. Dans le même ordre d'idées, la dimension internationale et l'accueil des linguistes francisants du monde entier retiennent toute l'attention des organisateurs. Le CMLF est structuré par thématiques disciplinaires, qui font l'objet de sessions parallèles : 1. diachronie, histoire de la langue ; 2. didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde ; 3. discours, pragmatique et interaction ; 4. histoire, épistémologie, réflexivité ; 5. lexique(s) ; 6. linguistique du texte et de l'écrit, stylistique ; 7. morphologie ; 8. phonétique, phonologie et interfaces ; 9. psycholinguistique et acquisition ; 10. sémantique ; 11. sociolinguistique et écologie des langues ; 12. syntaxe ; 13. traitement automatique des langues. A ces thématiques, s'ajoute une session « pluri-thématique », qui laisse ouverte la possibilité de travailler dans plusieurs domaines, voire en marge des territoires disciplinaires traditionnels. Chaque thématique est pilotée par un président (choisi par le Comité directeur de l'ILF en général parmi les spécialistes étrangers du domaine) et un vice-président qui est un des directeurs de la fédération. Celui-ci a la charge d'aider au bon fonctionnement de la thématique, et il rend compte au cours des réunions préparatoires de la mise en place du programme. Chaque thématique dispose de son comité scientifique (choisi par le président et le vice-président), dont les membres sont sélectionnés parmi les meilleurs spécialistes. Ce comité a la charge de procéder à l'évaluation des soumissions. Chaque soumission, est évaluée par un minimum de deux lecteurs, en double aveugle. On rappellera que l'évaluation porte non pas sur une intention de développement scientifique mais sur l'ensemble quasi finalisé de l'argumentation et de l'analyse, ce qui permet une approche à grain fin du développement scientifique proposé et transforme souvent l'évaluation en échanges fructueux. Enfin, en marge des sessions parallèles, des conférences plénières, entre 5 et 8, très largement ouvertes aux chercheurs étrangers travaillant sur le français, traitent des questions relatives à un domaine du champ de la linguistique française.

2.2.2. La grande grammaire historique du français (GGHF)

Le projet d'ensemble de la « Grande grammaire historique du français » a vu le jour en 2007, bien que l'idée d'une telle grammaire ait été évoquée dès 2001, avec la naissance de l'ILF. Cent ans après la grande Histoire de la langue française de F. Brunot, dont le premier volume parut en 1905 (24 volumes), l'ILF, grâce à l'impulsion de Christiane Marchello-Nizia, a lancé une entreprise du même type, mais sous de nouveaux auspices. L'ouvrage de Brunot n'est plus disponible, il n'a pas été réédité, et les autres 'grammaires historiques' de quelque envergure ont environ un demi-siècle. Ces ouvrages se caractérisent par un a-théorisme qui privilégie les données, et au sein des données celles issues de registres 'hauts'. Nombre d'histoires du français ont paru en un siècle, mais toutes limitées à un unique volume papier (pour douze siècles !).

Le but de la démarche est scientifique et patrimonial. Scientifique, car il s'agit de réaliser une grande Grammaire historique du français qui fasse référence, une étude de l'évolution linguistique du français, fondée sur les acquis théoriques récents et synthétisant les travaux des dernières décennies. Il est également patrimonial : le français a eu la chance d'être documenté sur une durée exceptionnellement longue de douze siècles ; et il contribue à son équipement linguistique : en effet, une langue qui n'offre pas des outils à jour pour son étude est une langue fragilisée. Aussi cet ouvrage de grande ampleur sera-t-il conçu d'emblée comme 'multi-supports' (papier et numérique), de façon à être consultable et utilisable au mieux.

Six principes sont au fondement de la GGHF : elle doit offrir un état de l'art, intégrant les apports d'un siècle de recherches, en particulier en syntaxe, en sémantiques lexicale et grammaticale, et en pragmatique. Elle opère une mise en rapport systématique entre variation et changement, et a pour but la mise en évidence de grands principes d'évolution de la langue. Le cadre théorique choisi est celui d'un modèle descriptif dynamique, l'approche fonctionnelle, ainsi que les approches les plus récentes concernant l'évolution des langues. Il est fait un usage historicisé de certaines catégories conçues comme allant de soi pour les langues 'modernes' : selon les époques il convient de moduler catégories et notions : ainsi, jusqu'au français pré-classique il est préférable de ne pas employer la notion/le terme de 'phrase', qui n'est pas en adéquation avec certains types de structure des énoncés ; en outre, d'autres notions doivent être complexifiées : ainsi, la plupart des prépositions étant jusqu'au 16^{e} s. également préverbes, adverbes, particules, il convient d'examiner l'évolution vers des paradigmes plus homogènes et des notions plus tranchées. Centrée sur l'étude des changements et la perception de l'évolution de la langue, la GGHF est organisée par thèmes, et non pas par siècles (ce qui produit une série de 'synchronies empilées' dépourvue de signification) ; et suivant en cela plusieurs prédécesseurs (Nyrop, Darmesterer, Kukenheim, Brunot dans *La Pensée et la langue*), les responsables de la GGHF ont opté pour une présentation par grands domaines. La GGHF est fondée sur un corpus explicite, ce qui est assez novateur ; et une fois enrichi morphologiquement et syntaxiquement, ce CORPUS-GGHF pourra servir de base à un corpus de référence pour l'histoire du français. Enfin, la GGHF vise trois types de public : chercheurs, étudiants, large public ; elle a donc été conçue dès le départ comme 'multi-supports' (papier et numériques), et 'multi-public' (version longue pour les chercheurs : deux gros volumes et version en ligne ; version moyenne pour les étudiants et le public cultivé : un volume avec version en anglais et version en ligne).

Les quatre dernières années ont été consacrées à l'élaboration du plan (voir annexe 6), à la définition du corpus, à la constitution et à la réalisation de ce corpus (environ 14 millions de mots), ainsi qu'à la rédaction de chapitres. En parallèle, ce chantier de première importance pour la discipline a fait l'objet de nombreuses présentations dans le cadre de journées scientifiques, colloques ou congrès.

Le soutien financier de l'ILF, se fait d'une part à partir de la dotation CNRS de la fédération, mais aussi grâce à un partenariat avec la DGLFLF, qui permet à l'Institut d'abonder notablement le budget de la GGHF d'environ 5 000 € par ans depuis 2009. Les réunions de travail de la GGHF, autour de 4 à 5 par an, se font en général au siège de la fédération.

Responsables du projet : Bernard COMBETTES (ATILF, Université de Lorraine), Christiane MARCHELLO-NIZIA (ICAR, ENS Lyon), Sophie PREVOST (LaTTiCe, ENS Paris), Tobias SCHEER (BCL, Nice-Sophia Antipolis). Collaborateurs : Yvonne CAZAL (CRISCO, Université de Caen), Walter DE MULDER (Université d'Anvers), Peter KOCH (Université de Tübingen), Gabriella PARUSSA (CLESTHIA, Université de la Sorbonne-Nouvelle), Gilles SIOUFFI (STIH, Université Paris-Sorbonne).

Le projet GGHF est un projet éminemment fédérateur et structurant pour la linguistique française. C'est la raison pour laquelle l'ILF l'inscrit au titre de ses priorités scientifiques.

2.2.3. La Revue internationale de linguistique française (RILF)

Le projet d'une revue internationale de linguistique française a longtemps figuré parmi les chantiers possibles de l'ILF. L'objectif est de proposer un support éditorial de haut niveau scientifique spécialisé dans la linguistique du français, et très largement ouvert aux collaborations internationales, afin de valoriser les recherches réalisées dans ce domaine.

Ce projet a été officiellement lancé en 2010 (pour une première phase exploratoire), et il s'est concrétisé au cours de l'année 2011 : (i) par la mise en place d'un comité de lancement composé de Valelia Muni Toke (IRD, UMR 135), d'Anne Dister (FUSL, Bruxelles), de Pierre-Patrick Haillet (Université Cergy-Pontoise, UMR 7187), de Xavier-Laurent Salvador (Université Paris Nord, Paris 13, UMR 7187), d'Antoine Gautier (Université Paris-Sorbonne, EA 4509) et du directeur de la fédération ; (ii) et par la désignation d'un comité scientifique international (voir annexe 4).

La revue a pour objet tous les domaines de la langue française, ou de son étude. La revue est diversifiée, et inclut de fait l'ensemble des thématiques représentées au CMLF. Les articles peuvent porter sur le français seul, ou bien adopter une perspective contrastive incluant le français, à la condition qu'une place importante soit ménagée dans l'étude à la langue française. Il est prévu un support électronique (cairn.info). La fréquence retenue est de deux numéros annuels (en varia uniquement). Le format des articles est fixé à 50 000 signes maximum (espaces comprises), chaque numéro se voyant alloué un espace d'environ 400 000 signes (espaces comprises) dont 300 000 d'articles (soit 6 à 7 articles) et 100 000 maximum de « chroniques » et articles de synthèse (maximum 30 000 signes par rubrique).

Le comité de lancement a également retenu le principe de chroniques vidéos composées d'entretiens sur des questions d'actualité en linguistique française. Il n'y a pas de restriction envisagée concernant la langue de rédaction (le français, l'anglais, l'allemand, l'italien, l'espagnol, notamment, ont leur place). Les articles rédigés dans une autre langue que le français font l'objet d'un résumé en français plus étoffé que pour les articles standard. Les résumés sont bilingues (français et anglais).

Une gouvernance à trois étages a été retenue :

- un comité scientifique international d'une quarantaine de membres représentatifs de la diversité francophone, et de l'excellence en matière de recherche linguistique sur le français ; le comité scientifique international est aussi le comité de lecture ; il renouvelle le tiers de ses membres tous les deux ans.
- un comité de rédaction, travaillant à l'élaboration des deux numéros annuels, en lien étroit avec le comité scientifique, et qui tient scrupuleusement compte de ses évaluations ;
- un comité éditorial (réuni une fois par an), gérant la revue et définissant sa ligne éditoriale, constitué de l'ensemble des membres du Comité directeur de l'ILF, des membres du comité de rédaction, et de représentants du Comité scientifique de la revue ; l'ILF est la structure de pilotage administratif et éditorial de la revue ; le directeur de l'ILF est, ès qualité, le responsable éditorial et directeur de la publication (au sens juridique du terme).

Pour ce qui est des modalités de soumission, la revue procède par appels à contributions (à l'exception des deux premiers numéros). Les articles et les chroniques soumis sont des textes complets, déposés en ligne sur la plateforme de la RILF. Ils

sont accompagnés d'un résumé court (400 mots). Les articles et chroniques rédigés dans une autre langue que le français sont à compléter, après leur acceptation par le comité scientifique, d'un résumé long en français (2000 mots).

Enfin, les articles et les chroniques sont évalués par deux relecteurs, en double aveugle. En cas de désaccord des deux relecteurs, il est fait appel à un troisième expert.

Le projet de la RILF a connu des ralentissements liés aux restrictions budgétaires, et aux choix qu'il a fallu faire de donner la priorité à certains chantiers. En outre, le lancement d'une revue scientifique est un événement important, qui suppose une préparation longue, et des contributions de haut niveau. C'est la raison pour laquelle, à la fin de l'année 2012, le projet est enfin sur les rails, au terme d'un an et demi de préparation, et de réunions. L'année 2013 verra la sortie des deux premiers numéros.

2.2.4. Les projets différés

La conjoncture évoquée plus haut a conduit la fédération à freiner certains chantiers, qui, bien qu'avancés dans leur conception, réclamaient plus de temps qu'un contrat quadriennal pour venir au jour, notamment pour ce qui concerne la recherche des financements et le développement des partenariats : il s'agit de la plateforme pour un réseau international de linguistique française, du projet de ressources terminologiques pour l'étude linguistique, et du projet Archive of French Linguistics. Loin d'être abandonnés, ces projets, qui ont profité du temps de réflexion et de concertation que la fédération s'est donné, figurent parmi les priorités du prochain contrat (voir la section Projet scientifique pour 2014-2018).

2.3. Bases de données et corpus (partenariat inter-fédérations avec la DGLFLF)

En partenariat avec l'autre fédération de linguistique (Typologie et Universaux Linguistiques), l'ILF a signé plusieurs conventions et marchés avec la Délégation Générale à la Langue Française et aux Langues de France (DGLFLF) du Ministère de la Culture qui lui ont permis de mener plusieurs actions d'envergure sur les corpus oraux en « langues de France » (appellation attribuée actuellement à 78 langues parlées sur le territoire français, et dans les TOM et POM). Ces importants contrats portent sur un aspect très spécifique de l'activité de la Fédération Typologie et Universaux Linguistiques puisqu'il s'agit de numériser et documenter des fonds sonores du français (ILF) et des langues de France (TUL).

Au cours de ces cinq dernières années, l'action conjointe des deux fédérations dans ce cadre a consisté à maintenir et alimenter la base de données appelée « Corpus de la Parole » et le portail d'accès qu'elles avaient construits précédemment. Cette base de données, actuellement d'un tera octet, est constituée d'un vaste corpus d'enregistrements de données orales et multimodales en langues de France dont une partie est transcrite, traduite avec alignement sous « son-texte ». Pour des raisons éthiques et juridiques, seule une partie de ces corpus est actuellement en accès public sur le portail Internet associé. L'action des fédérations a consisté à organiser la collecte des corpus auprès des chercheurs et à fournir un accompagnement technique pour la mise en forme et la normalisation de leurs métadonnées. Après validation scientifique et technique, les productions sont versées à la base de données qui alimente le portail hébergé par la TGE ADONIS. Parallèlement, les corpus sont versés aux Archives Nationales de France par l'intermédiaire du CINES, en assurant ainsi l'archivage pérenne. Portail Internet : http://corpusdelaparole.in2p3.fr/.

Au cours de ces cinq dernières années, les deux fédérations de linguistique ont permis l'échantillonnage des 39 langues suivantes dont la mise en ligne est en cours

langues régionales :
breton, franco-provençal, langues d'oïl, picard, parlers d'oc ou occitan (gascon, languedocien, limousin)
Langues non-territoriales : berbère, judéo-espagnol
Langues d'outre-mer : créoles réunionnais et njuka, créoles à bases lexicales françaises de Guadeloupe et de Martinique; langues de Guyane : arawak, wayana, kali'na ; Nouvelle Calédonie : nêlêmwa-nixumwak, yuanga, jawe, nemi, fwâi, pije, pwaamei, langue de Voh-Koné, cèmuhi, paicî, ajië, xârâcùù, xaragurè, drubéa, numèè ; Iles Loyauté : nengone, drehu, iaai, fagauvea; Iles Wallis et Futuna : wallisien ; Mayotte : mahorais ;
Langue des signes française.

Le programme « Corpus de la parole » s'est enrichi des corpus suivants :
- un corpus de français parlé en région parisienne (Paris et sa proche banlieue)
- un corpus d'une langue en voie d'extinction : la langue parlée dans la région de Valjouffrey (zone de contact linguistique entre l'occitan et le franco-provençal)
- un corpus de plusieurs sous-variétés du kabyle

Voir en annexes (Annexe 3), la liste des corpus du portail Corpus de la parole sur les Langues de France accessibles en ligne.

Les fédérations ont également coordonné un appel à projets lancé conjointement par la DGLFLF, dans le cadre duquel sont prévues les productions suivantes :

- la rédaction d'un manuel d'instructions pour la réalisation de corpus vidéo. Ce manuel, livré sous la forme de pages web sera prochainement accessible sur le site corpus de la parole ;
- un document de réflexion sur l'interopérabilité des bases de données des grands corpus (proposition de solution technique de normalisation afin de réduire les incompatibilités entre les formats de corpus et permettre ainsi, une mutualisation des ressources et un traitement uniformisé des données).

La gestion de tous ces contrats a posé des difficultés aux deux fédérations jusqu'en 2009 puisque, malgré l'aide d'un conseil scientifique constitué *ad hoc*, elle reposait ultimement sur les seuls directeurs des deux fédérations.

L'alimentation et la maintenance de cette base de données pose également un problème structurel aux fédérations car le projet s'appuyait au départ sur l'aide logistique de l'antenne LACITO du Centre de Ressources pour la Documentation de l'Oral (CRDO) qui n'existe désormais plus en tant que tel. Les subventions de la DGLFLF leur ont permis d'embaucher un ingénieur en CDD pour prendre le relais. Cet(te) ingénieur(e) est pris(e) en charge par l'INSHS depuis juillet 2012. Mais le circuit de dépôt dans le dispositif d'archivage pérenne n'est pas correctement régulé. Pour fin 2012, les fédérations ont prévu de demander un audit de la base de données ainsi que du circuit d'alimentation et d'archivage de cette base de données, audit que la DGLFLF a accepté de financer.

2.4. Le consortium « Corpus écrits »

L'ILF est, avec la fédération TUL, un partenaire scientifique de premier plan pour le développement de partenariats institutionnels dans le domaine de l'étude des langues et des pratiques linguistiques. Le programme Corpus de la parole sur les langues de France, et d'une manière générale, les partenariats inter-fédérations avec la DGLFLF décrits au paragraphe précédent en témoignent. C'est dans cette logique que l'ILF a été choisi pour porter le consortium « Corpus écrits ».

Le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche a lancé en 2011 un « très grande infrastructure de recherche pour les Sciences humaines et sociales » : l'IR-Corpus. Le projet était de favoriser la coopération scientifique et la mutualisation des ressources dans les différentes communautés SHS qui travaillent sur les corpus afin d'améliorer la visibilité de ces ressources. L'IR-Corpus a ainsi fait appel à la communauté des linguistes en mai 2011 pour réfléchir à l'organisation de consortiums portant sur les corpus en sciences du langage. Après concertation, il a été décidé d'envisager la création de deux consortiums, l'un portant sur les corpus oraux et multimodaux, l'autre sur les corpus écrits. Chacune des deux fédérations de linguistique s'est vu ainsi confier la charge du pilotage administratif d'un des deux consortiums, en raison de leur caractère fédératif, de leur position de surplomb par rapport aux unités de recherche, et en raison de leur représentativité scientifique au sein de la communauté des chercheurs. La fédération TUL a donc été désignée pour piloter le consortium portant sur l'oral et la multimodalité (IRCOM), et la fédération ILF pour piloter le consortium « Corpus écrits », dont elle a effectivement la charge depuis septembre 2011.

L'activité a donc consisté pour l'ILF à travailler à la constitution d'un comité de pilotage ayant pour charge de définir des programmes et de favoriser des groupes de travail pour chacun de ces programmes, et à organiser administrativement le consortium. La fédération accueille les réunions du consortium dans ses locaux, et s'appuie, pour ce pilotage, sur le personnel mutualisé destiné au fonctionnement des fédérations. Chaque fédération pilotant un consortium, la charge de travail de ce personnel (secrétaire générale, gestionnaire et ingénieur de recherche) a été multipliée par deux. L'accroissement de la charge est à l'avenant pour le directeur.

Le comité de pilotage du consortium propose un programme scientifique qui vise à répondre aux besoins d'information, de formation, de partage des bonnes pratiques et de diffusion des standards européens et internationaux en matière de création, production, développement et valorisation des corpus numériques écrits. Il est constitué de 10 personnes (voir annexe 8) et vise à être représentatif de la communauté scientifique concernée. Chaque équipe ou laboratoire désigne son représentant pour siéger au sein du comité. Le comité de pilotage est constitué pour 4 ans. Il émet des propositions d'actions, sélectionne certains des projets soumis au consortium et attribue les crédits. Le consortium « Corpus écrits » réunit son comité de pilotage toutes les 6 semaines (réunions en présentiel ou téléphoniques). Depuis septembre 2011, date de la labellisation du consortium, le comité de pilotage s'est réuni 14 fois.

Deux réunions plénières annuelles se sont déroulées, l'une le 1er décembre 2011, l'autre le 23 novembre 2012. Chacune de ces réunions a été suivie d'une journée de formation (la première sur l'initiation à l'encodage des métadonnées CLARIN, la seconde sur les aspects juridiques de la constitution des corpus écrits). Ces journées ont rencontré un très notable succès (une centaine de participants pour les réunions plénières, 30 et 60 participants pour chacune des formations). Le consortium a créé 11 groupes de travail '(voir annexe 8) pilotés le plus souvent par un binôme, et dont les thématiques ont été définies en concertation avec la communauté. Au dernier recensement, les groupes de travail comptaient 175 inscrits (signe d'une réelle manifestation d'intérêt). Le consortium « Corpus écrits » est également engagé dans des formations organisées conjointement avec les consortiums IRCOM et CAHIER. Il a ainsi contribué activement à la formation à la TEI, du 19 au 22 novembre 2012, organisée au siège des fédérations.

Il faut être conscient de la charge de travail considérable que le consortium demande à la direction de la fédération et à son personnel. Outre les actions décrites ci-dessus, et la mise en place laborieuse qu'a demandée cette structure à la fin de l'année 2011, il faut ajouter les fréquents rapports scientifiques et budgétaires, et l'animation d'une communauté toujours plus nombreuse et légitimement exigeante.

2.5. L'Initiative Corpus de référence du français

L'Institut de Linguistique Française, résolument engagé dans le développement de la linguistique descriptive sur corpus, a souhaité lancer au cours de l'année 2012 une réflexion scientifique et méthodologique sur le développement d'un corpus de référence du français, projet provisoirement intitulé "Initiative Corpus de Référence du français". L'objectif était de faire débattre les différentes communautés scientifiques et professionnelles intéressées par un tel projet dans le cadre de deux journées d'étude.

Le comité directeur de l'ILF a jugé qu'il entre effectivement dans les missions de la fédération de lancer une telle initiative au niveau national (corpus de textes écrits, corpus oraux, corpus de référence ouvert à la diachronie longue). La France, contrairement à d'autres pays, ne s'est pas dotée d'un tel type de corpus. Or, les avancées scientifiques et technologiques, le développement des programmes et des infrastructures dans le domaine de ce qu'il est convenu d'appeler "Corpus" permettent de considérer que le contexte se prête à l'accueil favorable d'une telle initiative. Il ne s'agit pas pour l'ILF de porter ce programme, qui suppose des financements récurrents très importants sur une période longue, provenant d'institutions publiques diverses. La fédération a souhaité favoriser un échange de vues sur une telle initiative.

Elle a ainsi organisé en Sorbonne les 14 et 15 juin 2012, conjointement avec le consortium « Corpus écrits » piloté par l'ILF, cette première rencontre, pour laquelle s'est manifesté un fort engouement (voir programme en annexe 7). Cette première étape était décisive. Il s'agissait d'évaluer la réactivité de la communauté scientifique sur une telle initiative, partant du constat que les linguistes ont longtemps affiché une forte hostilité à l'égard d'un projet de constitution de corpus national. L'accueil a permis de constater que les raisons de voir se mettre en place en France un tel chantier sont aujourd'hui nombreuses.

2.6. L'ILF : une entité de recherche au service de la communauté

Si l'ILF a pu compter à sa création sur le précieux héritage de l'InaLF, il lui a fallu toutefois faire la preuve de son intérêt institutionnel. Grâce à l'action des directeurs qui se sont succédé, et à celle des responsables d'unités de recherche qui composent la fédération, il semble aujourd'hui que l'ILF représente une entité de recherche et de valorisation scientifique indispensable à la communauté des linguistes qui travaillent sur la langue française.

La fédération a vu monter en puissance au cours de ces dernières années son rôle structurant, sa visibilité nationale et internationale. Elle a su s'accommoder d'une conjoncture difficile et réorienter sa stratégie afin ne pas avoir à pâtir du grand remembrement scientifique et universitaire que la France a connu à partir de 2007. Dans ce contexte, elle est parvenue à se faire reconnaître comme un partenaire institutionnel fiable, compétent, ouvert et constructif.

Les actions qu'elle a lancées lui ont conféré une dynamique précieuse pour les sciences du langage. Elle offre un espace de dialogue, de concertation, et d'actions qui n'a pas d'équivalent dans la recherche linguistique. Loin de chercher à s'ériger vainement en super-laboratoire, elle travaille pour l'ensemble des unités (UMR ou EA) qui développent des programmes de recherche en linguistique du français. Dans ce cadre, le soutien du CNRS est déterminant, car c'est à partir de cette labellisation donnée par l'organisme que sont rendus possibles les partenariats et les coopérations.

Les directeurs de l'ILF ont récemment réélu le directeur de la fédération sortant, Franck Neveu, exprimant ainsi leur soutien à cette stratégie d'ouverture et de développement des partenariats. Ils marquent ainsi leur profond attachement à la fédération, et expriment leur volonté de voir l'ILF se maintenir au sein des entités de recherche du CNRS.

Projet scientifique

I. Projet scientifique pour la période 2014-2018

1. ORGANISATION DE LA FEDERATION POUR LA PERIODE 2014-2018

L'Institut de Linguistique française (ILF) réunit actuellement 17 unités de recherche. Au cours de l'année 2013, deux autres unités (EA) devraient rejoindre la fédération. La demande d'intégration de ces unités sera examinée d'ici le printemps 2013, c'est pourquoi elles ne figurent pas dans l'organigramme ci-dessous.

Le Comité directeur de l'ILF a reconduit dans ses fonctions à l'unanimité le directeur sortant au cours d'une réunion qui s'est tenue le 4 décembre 2012.

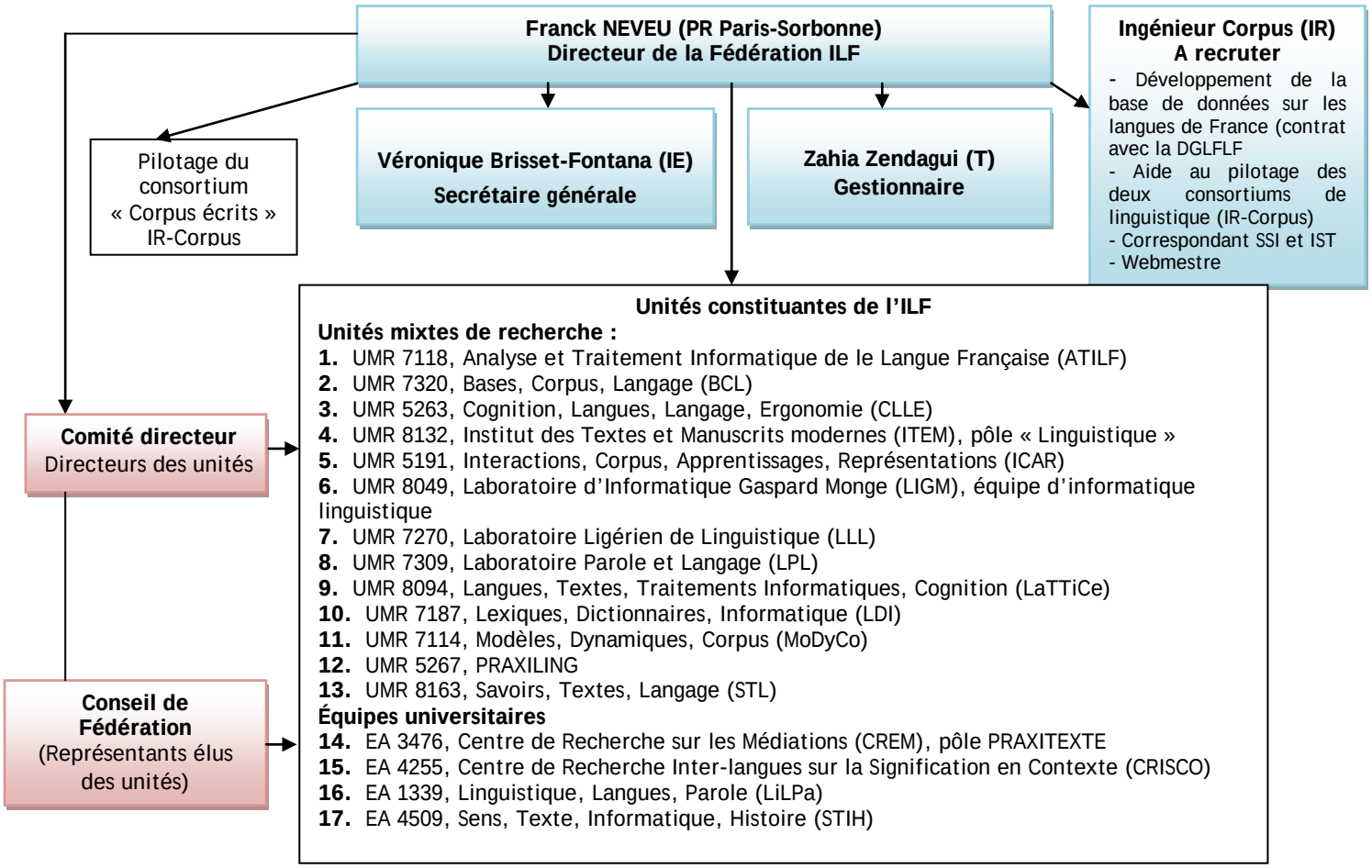
L'équipe administrative de l'ILF reste composée d'une secrétaire générale, et d'une secrétaire-gestionnaire (postes mutualisés avec l'autre fédération de linguistique).

Un poste permanent d'Ingénieur de Recherche recruté par concours externe a été demandé. Ce poste, mutualisé avec la FR 2559, est une nécessité impérative : (i) pour répondre aux besoins en personnel pour la gestion des corpus et des bases de données constitués ces dernières années ; (ii) pour l'administration du site Internet de la fédération. L'ILF et la fédération TUL, sur les contrats de la DGLFLF ont financé des CDD qui ont permis d'assurer la maintenance de la base de données sur les langues de France. Un CLD, octroyé en juillet 2012 par l'INSHS, a permis de maintenir dans les fédérations un poste d'IR, indispensable à leur fonctionnement. La demande des fédérations est de stabiliser ce poste, qui est en outre indispensable au pilotage de la fédération et à celui du consortium « Corpus écrits ». Il convient de préciser qu'entre également dans les missions de cet IR la fonction de correspondant pour la sécurité des systèmes informatiques (SSI) et de correspondant pour l'information scientifique et technique (IST), missions actuellement assurées par l'IR en CLD.

La fédération n'a pas programmé pour la période 2014-2018 l'achat de gros équipements.

Les outils de communication, notamment le site Internet, mais aussi la plateforme pour un réseau international de linguistique française, sont amenés à évoluer pour le premier (offre d'informations plus diversifiée, et mieux structurée), et à voir effectivement le jour pour le second.

Du point de vue des instances de pilotage (Direction, Comité directeur, Conseil de fédération), le fonctionnement de la fédération n'est pas appelé à changer (voir en 1.4).


Franck NEVEU (PR Paris-Sorbonne)
Directeur de la Fédération ILF
Ingénieur Corpus (IR)
A recruter
- Développement de la base de données sur les langues de France (contrat avec la DGLFLF
- Aide au pilotage des deux consortiums de linguistique (IR-Corpus)
- Correspondant SSI et IST
- Webmestre
Pilotage du consortium « Corpus écrits » IR-Corpus
Véronique Brisset-Fontana (IE)
Secrétaire générale
Zahia Zendagui (T)
Gestionnaire
Unités constituantes de l'ILF
Unités mixtes de recherche :
1. UMR 7118, Analyse et Traitement Informatique de le Langue Française (ATILF)
2. UMR 7320, Bases, Corpus, Langage (BCL)
3. UMR 5263, Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE)
4. UMR 8132, Institut des Textes et Manuscrits modernes (ITEM), pôle « Linguistique »
5. UMR 5191, Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR)
6. UMR 8049, Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique
7. UMR 7270, Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL)
8. UMR 7309, Laboratoire Parole et Langage (LPL)
9. UMR 8094, Langues, Textes, Traitements Informatiques, Cognition (LaTTiCe)
10. UMR 7187, Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI)
11. UMR 7114, Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo)
12. UMR 5267, PRAXILING
13. UMR 8163, Savoirs, Textes, Langage (STL)
Équipes universitaires
14. EA 3476, Centre de Recherche sur les Médiations (CREM), pôle PRAXITEXTE
15. EA 4255, Centre de Recherche Inter-langues sur la Signification en Contexte (CRISCO)
16. EA 1339, Linguistique, Langues, Parole (LiLPa)
17. EA 4509, Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH)
Comité directeur
Directeurs des unités
Conseil de Fédération
(Représentants élus des unités)

2. STRATEGIE SCIENTIFIQUE

Comme cela a été évoque plus haut dans le rapport scientifique, l'ILF est une structure fédérative orientée principalement vers la valorisation de la recherche. La fédération ne compte pas s'éloigner de cette mission, mais vise à se donner les moyens de développer ses actions dans ce domaine. Pour ce faire, elle poursuivra les projets fédératifs qui lui permettent de toucher son objectif d'optimiser la visibilité internationale en linguistique du français (CMLF, GGHF, RILF, Initiative Corpus de référence du français), et elle poursuivra son action de partenaire institutionnel privilégié dans le champ de la langue française et de son étude, d'une part par son partenariat avec la DGLFLF, et d'autre part par son rôle de structure pilote du consortium « Corpus écrits ». L'ILF développera en outre les chantiers qui avaient été différés en raison de la lourdeur de la mise en place du consortium « Corpus écrits », et des restrictions budgétaires (plateforme pour un réseau international de linguistique française, base de données terminologiques pour l'étude linguistique, Archive of French Linguistics). Enfin, elle compte mettre en place un projet de grammaire du français contemporain vernaculaire.

2.1. La fonction partenariale de l'ILF : DGLFLF, consortium « Corpus écrits », Initiative Corpus de référence du français

La fédération ILF poursuivra son partenariat avec la DGLFLF autour de la base de données sur les langues de France, en lien avec l'autre fédération de linguistique.

Le partenariat des fédérations de linguistique du CNRS avec le Ministère de la Culture et la DGLFLF est régulièrement renouvelé. Il devrait se poursuivre lors du prochain contrat. La Délégation a manifesté le souhait à l'été 2012, auprès du directeur de l'INSHS, de développer encore davantage ce partenariat par la signature d'une convention entre le CNRS, la DGLFLF et la Bibliothèque Nationale de France.

Par ailleurs, l'ILF poursuivra son action comme structure pilote du Consortium « Corpus écrits » (IR-Corpus). Ses actions dans ces domaines l'ayant conduite à jouer un rôle de partenaire institutionnel privilégié, elle compte maintenir ce cap, en renforçant encore son impact, notamment dans le cadre de l'Initiative Corpus de référence du français.

Le programme d'actions que s'est donné le consortium « Corpus écrits » pour les prochains mois est chargé : aide à la standardisation de corpus (priorité aux métadonnées) ; développement du site Internet du consortium qui doit compléter les wikis existants pour les différents groupes de travail ; création d'un atelier terminologique en ligne accessible sur le site (l'objectif étant de favoriser une approche dynamique et collaborative plutôt que prescriptive normative) ; réalisation d'un inventaire de l'existant (en interaction avec le comité de pilotage et le groupe « métadonnées » accessible en ligne (inventaire qui sera réalisé en grande partie grâce à un formulaire de dépôt s'appuyant sur les travaux de développement et les acquis du Labex EFL (mutualisation des outils et des compétences).

Pour ce qui est de l'Initiative Corpus de référence du français, une deuxième édition de cette rencontre avec la communauté scientifique doit avoir lieu au printemps 2013 en Sorbonne. Elle prendra la forme de journées de débats et d'exposés, et aura pour objectif de déterminer les critères scientifiques, technologiques, financiers et organisationnels d'un tel programme.

2.2. Les projets fédératifs développés au cours de la période 2014-2018

- Le Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF) connaîtra en juillet 2014 sa quatrième édition. Le congrès se déroulera à l'Université Libre de Berlin. Tous les quatre ans le CMLF est organisé hors de France, ce qui permet de très fructueux échanges entre chercheurs de pays différents travaillant sur la langue française. Cette organisation permet aussi de diversifier considérablement les contributions scientifiques dans la mesure où les linguistes du pays d'accueil soumettent massivement des propositions de communication. Le choix de Berlin se justifie comme une volonté de rendre hommage aux romanistes allemands dont la contribution, notamment, à l'étude de la langue français a été et demeure de première importance pour la discipline. Les membres du comité d'organisation à Berlin sont les Professeurs de l'Institut fûr Romanische Philologie : Judith Meinschaefer (Sprachwissenschaft Französisch, Italienisch, Spanisch), Guido Mensching (Sprachwissenschaft Französisch, Italienisch, Spanisch) et Uli Reich ((Sprachwissenschaft Französisch, Portugiesisch, Spanisch).

- Le chantier de la Grande Grammaire Historique du Français (voir annexe 6) poursuit son évolution par la rédaction de chapitres. L'ILF aidera à faire aboutir ce chantier en finançant les réunions indispensables à la coordination d'un tel ouvrage. Durant les dernières années, l'ILF a été le principal soutien du projet GGHF, avec la DGLFLF. Ce projet GGHF est apparu comme un projet 'fédérateur', dont les responsables appartiennent à quatre UMR situées sur des régions différentes, dont certains collaborateurs co-responsables sont des spécialistes étrangers de la diachronie du français internationalement reconnus, et dont les contributeurs appartiennent eux aussi à différentes UMR ou Equipes d'accueil. Une telle spécificité, qui a déjà commencé à porter ses fruits, ne peut se maintenir sans moyens. Actuellement, le Projet GGHF est non « ANRisable » : il dépend donc de ces seuls soutiens.

- La Revue Internationale de Linguistique Française (RILF), projet arrivé à maturité, doit voir la parution de ses deux premiers numéros courant 2013. La périodicité de parution est de deux numéros par an. Cette revue, largement ouverte aux collaborations internationales, doit permettre, durant les cinq prochaines années, de renforcer la visibilité des recherches sur la langue française.

- Le prochain contrat doit en outre voir aboutir le projet de plateforme pour un réseau international de linguistique française. Ce projet s'inscrit dans un des objectifs suivis par l'ILF, qui est de travailler à la prépondérance de la fédération dans son domaine de spécialité. L'idée est de construire un outil de cartographie, de diffusion et d'information de niveau international, portant notamment sur les manifestations scientifiques, les publications, les thèses et HDR, les séminaires, la formation, les associations et les sociétés savantes, les programmes de recherche, etc.). Le coût annuel d'une telle plateforme, pour la veille et la mise à jour des données, est évalué à environ 10 000 €, à quoi s'ajoute le coût de création de la plateforme ; ce projet permettrait d'affirmer la centralité de l'ILF dans son domaine.

L'hébergement par le TGE ADONIS d'une telle plateforme est envisageable, puisque le projet est élaboré avec le souci d'une synchronisation sur le choix des formats. La plateforme est destinée (i) aux structures (unités de recherche, associations/sociétés savantes, réseaux) ; (ii) aux chercheurs (répertoire des chercheurs, ciblage des publications, des spécialités et des institutions de rattachement, création d'espaces collectifs et individuels, espace pour l'annonce des manifestations, des séminaires, des publications, etc. , espace dédié à la formation recherche de structures de rattachement ou d'accueil, masters et formation doctorale, co-tutelle et co-direction). A terme, la plateforme est amenée à fédérer la communication sur l'ensemble des actions de l'ILF, ce que le site Internet, dans son état actuel, ne permet pas de faire.

- Le projet de constitution de ressources terminologiques pour l'étude linguistique a été différé pour les raisons évoquées plus haut. Le lancement de certains chantiers au cours des dernières années a libéré une marge de manœuvre qui permet de donner corps à ce projet.

Il s'agit d'un projet de base de données en terminologie linguistique constituée à partir de textes grammaticaux et linguistiques français, proposant une information de haute qualité scientifique mise à la disposition des chercheurs, enseignants-chercheurs, étudiants ainsi qu'à la disposition des enseignants des premier et second degrés. La méthodologie est celle de la terminologie textuelle. Il ne s'agit aucunement de travailler à l'élaboration d'une terminologie normative, mais au contraire de travailler à partir de la contextualisation des termes. Les objectifs sont : créer un observatoire terminologique et conceptuel pour les sciences du langage ; doter la discipline d'une grande base textuelle en sciences du langage ; fournir à la communauté des linguistes un outil d'investigation permettant d'avoir une idée précise de l'usage des métalangues et des concepts méthodologiques ; créer un outil qui permettrait d'évaluer la stabilité terminologique en grammaire, et d'étudier l'évolution dans l'histoire des termes et leur mode de fixation dans la nomenclature de la discipline. La structure générale sera constituée de trois composantes : une base textuelle lemmatisée et catégorisée; une base de données adossée à cette base textuelle sélectionnant un ensemble de champs jugés pertinents pour l'exploitation des données disponibles (contexte, auteur, définition, etc.) ; un moteur de recherche qui permet d'établir un lien entre les champs de la base et des données textuelles. Trois unités de recherche de la fédération sont impliquées dans ce projet : l'UMR 7187, Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI), l'UMR 8049, Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique, l'EA 4509, Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH).

- Le projet « Archive of French Linguistics » (voir détail en annexe 9) est né du constat de la très faible visibilité des travaux des linguistes français dans le monde anglo-saxon. En parallèle avec le projet de revue internationale, l'ILF souhaite s'engager dans la publication d'articles de linguistes français traduits en anglais, représentatifs des orientations scientifiques de la recherche française dans ce domaine. Après une phase de pause, ce chantier est relancé Thierry Poibeau (UMR 8094, LaTTiCe).

- Enfin, au cours des prochaines années, l'ILF développera le chantier d'une grammaire du français contemporain vernaculaire, qui viendra compléter la GGHF. Le projet porte sur l'usage actuel de la langue, et se distingue d'autres projets collectifs par sa dimension descriptive, et par son objet, la pratique non préparée et non surveillée du français, qui malgré les travaux importants sur la question, souffre d'un manque de visibilité auprès de la communauté.

Un répertoire de descriptions grammaticales du français vernaculaire fondé sur des corpus existants doit permettre de valoriser l'expertise de la communauté, de promouvoir la cumulativité du savoir, d'encourager le développement de bonnes pratiques, de ressources et de questionnements scientifiques. Cette expertise peut ainsi être rendue disponible aux autres communautés de linguistes, et aux experts de domaines connexes (informatique, didacticiens, sociolinguistes, par exemple). Il démontrerait la pertinence sociale de notre discipline et la capacité à se réunir autour de questions au cœur de notre discipline.

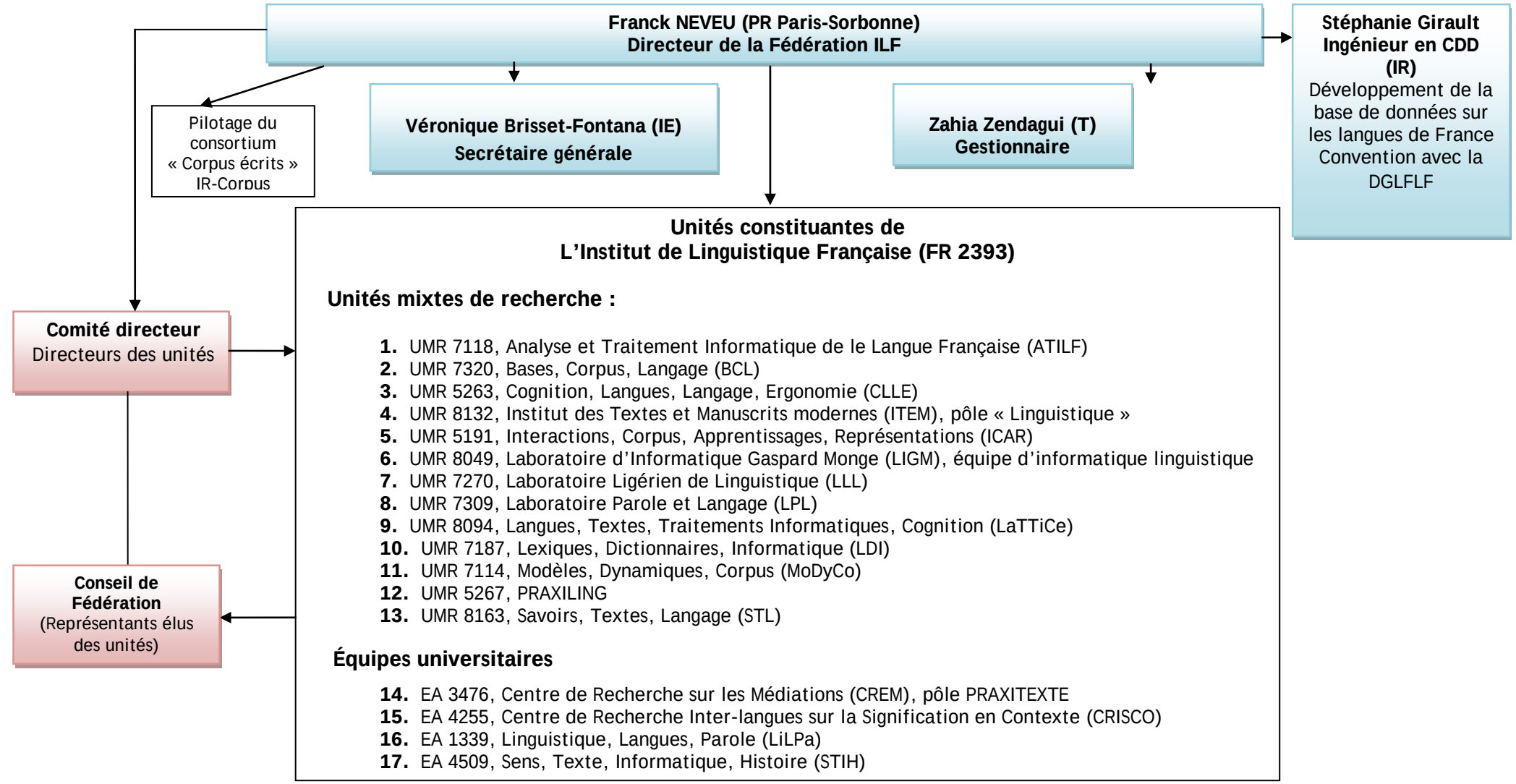
Ce chantier, lancé par Pierre Larrivée et Florence Lefeuvre, a fait l'objet d'une première réunion de concertation scientifique à l'ILF, le 14 décembre 2012. Participaient à cette réunion : Lotfi Abouda (Orléans), Olivier Baude (Orléans), Christophe Benzitoun (Nancy), Sonia Branca (Paris 3), Jeanne-Marie Debaisieux (Paris 3), José Deulofeu (AMU), Stéphanie Girault (ILF/TUL), Pierre Larrivée (Caen), Florence Lefeuvre (Paris 3), Franck Neveu (Sorbonne), Matthieu Quignard (ENS Lyon), Elisabeth Richard (Rennes), Nathalie Rossi-Gensane (Toulouse), Dominique Willems (Gand). Cette première séquence exploratoire, destinée notamment à vérifier l'ouverture du projet à toutes les expertises dans ce domaine, ainsi que l'absence de chevauchement ou de redondance avec les programmes en cours de réalisation, a été concluante. Bénéficiant des leviers que constituent les consortiums « Corpus écrits » et IRCOM d'une part, et l'Initiative Corpus de référence du français, ce projet, hautement structurant, trouvera à se réaliser au cours du prochain contrat.

Date et signature du responsable de la structure

14 décembre 2012,
Franck Neveu
Directeur de l'ILF

Annexes

Annexe 1
Organigramme de l'ILF (juin 2012)


Franck NEVEU (PR Paris-Sorbonne)
Directeur de la Fédération ILF
Stéphanie Girault
Ingénieur en CDD
(IR)
Développement de la base de données sur les langues de France
Convention avec la DGLFLF
Pilotage du consortium « Corpus écrits » IR-Corpus
Véronique Brisset-Fontana (IE)
Secrétaire générale
Zahia Zendagui (T)
Gestionnaire
Comité directeur
Directeurs des unités
Conseil de Fédération
(Représentants élus des unités)
Unités constituantes de
L'Institut de Linguistique Française (FR 2393)
Unités mixtes de recherche :
1. UMR 7118, Analyse et Traitement Informatique de le Langue Française (ATILF)
2. UMR 7320, Bases, Corpus, Langage (BCL)
3. UMR 5263, Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE)
4. UMR 8132, Institut des Textes et Manuscrits modernes (ITEM), pôle « Linguistique »
5. UMR 5191, Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR)
6. UMR 8049, Laboratoire d'Informatique Gaspard Monge (LIGM), équipe d'informatique linguistique
7. UMR 7270, Laboratoire Ligérien de Linguistique (LLL)
8. UMR 7309, Laboratoire Parole et Langage (LPL)
9. UMR 8094, Langues, Textes, Traitements Informatiques, Cognition (LaTTiCe)
10. UMR 7187, Lexiques, Dictionnaires, Informatique (LDI)
11. UMR 7114, Modèles, Dynamiques, Corpus (MoDyCo)
12. UMR 5267, PRAXILING
13. UMR 8163, Savoirs, Textes, Langage (STL)
Équipes universitaires
14. EA 3476, Centre de Recherche sur les Médiations (CREM), pôle PRAXITEXTE
15. EA 4255, Centre de Recherche Inter-langues sur la Signification en Contexte (CRISCO)
16. EA 1339, Linguistique, Langues, Parole (LiLPa)
17. EA 4509, Sens, Texte, Informatique, Histoire (STIH)

Annexe 2
Liste des publications du Congrès Mondial de Linguistique française
Les articles sont accessibles en version intégrale sur le site : www.linguistiquefrancaise.org

CMLF 2008, 9-12 juillet 2008, Paris, France

Thématiques	Année	Auteur(s)	Titre
[Ouverture]	(2008)	Coste, A.	*La Cité Universitaire Internationale, Ferdinand Brunot et la linguistique.*
[Ouverture]	(2008)	Durand, J., B. Habert & B. Laks.	*La linguistique française d'aujourd'hui : maintenant !*
[Ouverture]	(2008)	Fradin, B. & G. Dal.	*Regards sur la situation de la morphologie en France.*
[Ouverture]	(2008)	Habert, B., V. Muni Toke & N. Grekas.	*Un colloque en sciences du langage en ligne : éléments d'évaluation.*
[Conférence plénière]	(2008)	Blumenthal, P.	*Histoires de mots : affinités (s)électives.*
[Conférence plénière]	(2008)	Bronckart, J. -P.	*Une science du langage pour une science de l'humain.*
[Conférence plénière]	(2008)	Fuchs, C.	*Linguistique française et cognition.*
[Conférence plénière]	(2008)	Kayne, R.	*La syntaxe comparative et le lexique.*
[Conférence plénière]	(2008)	Kleiber, G.	*Petit essai pour montrer que la polysémie n'est pas un sens interdit.*
[Conférence plénière]	(2008)	Marchello-Nizia, C.	*L'évolution de l'ordre des mots en français : Chronologie, périodisation, et réorganisation du système.*
[Conférence plénière]	(2008)	Morin, Y., C.	*L'évolution des distinctions de durée vocalique dans la flexion nominale du français.*
[Conférence plénière]	(2008)	Nølke, H.	*La polyphonie linguistique avec un regard sur l'approche scandinave.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Badiou-Monferran, C.	*Les disparitions de formes sont-elles des épiphénomènes ?*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Buchi, E. & T. Städtler.	*La pragmaticalisation de l'adverbe* enfin *du point de vue des romanistes («Enfin, de celui des francisants qui conçoivent leur recherche dans le cadre de la linguistique romane »).*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Coltier, D. & C. Féron.	*Selon X en français médiéval : la construction des interprétations.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Combettes, B. & C. Marchello-Nizia.	*La périodisation en linguistique : problèmes théoriques et méthodologiques.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	De Mulder, W.	*Grammaticalisation, métonymie et pertinence.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Dufresne, M., F. Dupuis & M. Tremblay.	*La préverbation en français médiéval : polysémie et sens grammatical.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Dupuy-Parant, E.	*La portée de la comparaison, de la métaphore et de la métonymie sur la continuité référentielle en moyen français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Fagard, B. & L. Degand.	*La fortune des mots : grandeur et décadence de* 'car'.
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Glikman, J.	*Les subordonnées asyndétiques en ancien français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Kawaguchi, Y.	*Sur les fonctions indicatrices chronologique et géolinguistique des graphies médiévales : le cas des actes champenois méridionaux (1230-1300).*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Landvogt, A. & S. Goldschmitt.	'Vouloir' *citationnel. Chronique du changement métonymique d'un verbe modal français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Lodge, A.	*Les débuts de la standardisation du français.*

[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Mazziotta, N.	*Ponctuation et syntaxe en ancien français : Étude d'un corpus de chartes écrites à Liège avant 1292. Méthode de travail.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Mokni, M.	Ains/au contraire *de la cooccurrence à la concurrence.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Mortelmans, J.	*Grammaticalisation analogue de marqueurs de focalisation en latin tardif et en moyen français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Noske, R.	*L'accent en proto-français : arguments factuels et typologiques contre l'influence du francique.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Pouteaux, M. -A.	*La norme lexicale au XIX^{e} siècle : Académie française, Pierre Larousse et Émile Littré.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Prévost, S.	*Diachronie, histoire de la langue : synthèse et perspectives.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2008)	Rossi-Gensane, N.	*Constructions détachées en rupture, comportant une forme verbale non finie : éléments de comparaison entre français classique du début du XVIII^{e} siècle et français contemporain.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Barbazan, M.	*Principes d'une grammaire prédictive du discours (français langue étrangère et maternelle).*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Bouchard, R. & C. Parpette.	*Compétence scolaire et élaboration de ressources didactiques spécifiques.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Brissaud, C. & D. Cogis.	*L'accord du participe passé. Reconsidération d'un problème ancien à la lumière de données récentes sur l'acquisition.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Canelas-Trevisi, S.	*Les objets grammaticaux dans les pratiques en classe de français, langue première et étrangère.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Carcassonne, M., M. Froment & N. Salagnac.	*Reprises et modifications des explications d'un conte moral par des enfants de cinq ans.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Chartrand, S.	*La progression des enseignements-apprentissages du Français langue première au secondaire: une proposition didactique.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Crinon, J., B. Marin & A. Cautela.	*Comprendre la révision collaborative : élaborer ou utiliser des critiques.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Detey, S. & D. Le Gac.	*Didactique de l'oral et normes de prononciation : quid du français «standard »dans une approche perceptive ?*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Doquet-Lacoste, C.	*Ancrages linguistiques de la didactique de l'écriture à l'école primaire.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Elalouf, M. -L.	*La réception des travaux en didactique de la langue : quelles résistances ?*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Garcia-Debanc, C.	*Quelle place des sciences du langage dans la didactique du français en 2008 ?*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Leclaire-Halté, A.	*L'album de littérature de jeunesse : quelle description pour quel usage scolaire ?*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Mangenot, F.	*Un nouvel objet pour la didactique du français : l'analyse des échanges en ligne.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Masseron, C. & O. Luste-Chaa.	*Typologie d'erreurs lexicales : difficultés et enjeux.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Muller, C.	*La photographie, déclencheur de parole en classe de FLE : la fiction dans les interactions.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Paolacci, V. & C. Garcia-Debanc.	*Apprendre et enseigner la grammaire aujourd'hui en français langue première. Le cas de la ponctuation en production écrite en sixième.*
[Didactique et enseignement, français langue	(2008)	Plane, S.	*La didactique du français langue maternelle à la croisée de tensions*

maternelle, français langue seconde]			*internes et externes. Les exemples de la production d'écrit et de la lecture.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Quanquin, V.	*Le texte dans l'apprentissage de la lecture en cours préparatoire: analyse et description.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Rondelli, F.	*La cohérence des textes : entre préoccupations didactiques et questionnements linguistiques.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Thomas, A.	*La mesure des progrès lexicaux en FL2.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2008)	Véronique, G., D.	*A l'intersection de l'analyse des productions d'apprenants en français langue étrangère, de l'évaluation de leurs compétences et de la programmation de l'enseignement : regards sur un domaine de la didactique du français.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Auger, N., B. Fracchiolla, C. Moïse & C. Schultz-Romain.	*De la violence verbale pour une sociolinguistique des discours et des interactions.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Barbu, V.	*La question et la requête. Analyse sociopragmatique comparative dans le domaine français / roumain.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Bässler, V.	*Du tabou à la grammaire. Les sacres en français québécois dans une perspective interactionnelle.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Benazzo, S.	*Marqueurs de focus, structure informationnelle et lectes d'apprenants adultes d'une L2.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Bert, M., S. Bruxelles, C. Etienne, L. Mondada, S. Teston & V. Traverso.	'Oh : :, oh làlà, oh ben...', *les usages du marqueur* 'oh' *en français parlé en interaction.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Bres, J.	*De l'épaisseur du discours : horizontalement, verticalement et dans tous les sens.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Bronckart, J. -P.	*Discussion de quelques concepts pour une approche praxéologique du langage.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	De Stefani, E.	*De la malléabilité des structures syntaxiques dans l'interaction orale : le cas de la clivée.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Ferre, G.	*Récits de femmes - Analyse multimodale du récit conversationnel en français : une étude de cas.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Guelich, E.	*Le recours au préformé: une ressource dans l'interaction conversationnelle.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Ho-Dac, L. -M. & M. -P. Péry-Woodley.	*Méthodologie exploratoire outillée pour l'étude de l'organisation du discours.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Horlacher, A. -S.	*Entre évaluation formulaïque et résumé généralisant : le rôle de la DD dans la clôture d'épisodes conversationnels.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Jullien, S.	*Le présentatif* 'il y a'*, comme organisateur de séquences conversationnelles.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Mondada, L.	*Contributions de la linguistique interactionnelle.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Oloff, F.	*La complétude négociée des unités de construction de tour : les complétions différées comme ressource en français parlé.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Pekarek, S.	*Organisation séquentielle et configurations syntaxiques de la parole-en-interaction.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Pepin, N.	*Émergence et sédimentation de l'identité: la catégorie romand dans des activités d'entretien.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Schmale, G.	*Constructions inachevées et transfert du tour de parole.*

[Discours, pragmatique et interaction]	(2008)	Steinbach Kohler, F., V. Fasel Lauzon & E. Berger.	*Cadres de participation en transition: une perspective multimodale sur l'organisation de la parole en classe.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Auroux, S.	*La linguistique française et son histoire.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Bouard, B.	*L'émergence de la notion de complément est-elle une invention ou une innovation ?*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Colombat, B.	*Faire connaître, éditer et exploiter les textes linguistiques français du passé: un regard rétrospectif et prospectif.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Curea, A.	*L'expressivité linguistique - objet problématique dans la théorie de Charles Bally.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Léon, J.	*Théorie de l'information, information et linguistes français dans les années 1960. Un exemple de transfert entre mathématiques et sciences du langage.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Neveu, F.	*Réflexions sur la forme du discours linguistique.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Poibeau, T.	*Étude macroscopique du champ linguistique en France dans l'après-guerre.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Prandi, M.	*L'idée de grammaire philosophique : grammaire des formes et grammaire des concepts cohérents.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Puech, C.	*Qu'est-ce que faire l'histoire du «récent »?*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Raby, V. & J. -M. Fournier.	*Comment faire une histoire de la grammaire française aujourd'hui ?*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Rey, C.	*Réflexions autour du vocabulaire grammatical dans le dictionnaire de l'Académie française.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Tchougounnikov, S.	*La syntaxe de Tesnière dans le contexte de la linguistique 'romantique'.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Testenoire, P. -Y.	*Le nom propre en débat au tournant du siècle (Whitney - Bréal - Saussure).*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Toutain, A. -G.	*Valeur, fonctionnement et fonction La filiation Saussure-Jakobson: un malentendu ?*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2008)	Wauthion, M.	*Le tournant de la conversation : Hypothèses sur l'échec d'une rhétorique conversationnelle autour de 1700.*
[Lexique(s)]	(2008)	Andronache, M.	*Le problème de la continuité en lexicologie historique. Réflexions à partir de la pratique lexicographique dans le cadre du projet DETCOL.*
[Lexique(s)]	(2008)	Corbin, P.	*Quel avenir pour la lexicographie française ?*
[Lexique(s)]	(2008)	Debrenne, M., C. Frey & M. -A. Morel.	*L'étude des champs associatifs du français : création d'un dictionnaire des normes associatives.*
[Lexique(s)]	(2008)	Gasiglia, N.	*Le traitement des « identifications diachroniques » dans des dictionnaires scolaires français : évaluation de pratiques et proposition de principes de rédaction alternatifs.*
[Lexique(s)]	(2008)	Ligas, P.	*Pour une typologie des définitions d'adjectifs et d'adverbes dans le «Dictionnaire alphabétique et analogique du français des activités physiques et sportives » (à paraître, 2009).*
[Lexique(s)]	(2008)	Lillo, J.	*Les dictionnaires de poche français-italien et italien-français (1710-2005).*
[Lexique(s)]	(2008)	Martin, R.	*Perspectives de la lexicographie informatisée.*
[Lexique(s)]	(2008)	Michot, N.	*Les représentations graphiques du lexique dans les pratiques atypiques écrites des jeunes.*

[Lexique(s)]	(2008)	Montemont, V.	*DicoPerec.*
[Lexique(s)]	(2008)	Pierrel, J. -M.	*De la nécessité et de l'intérêt d'une mutualisation informatique des connaissances sur le lexique de notre langue.*
[Lexique(s)]	(2008)	Polguère, A.	*Pour un transfert des savoirs lexicographiques.*
[Lexique(s)]	(2008)	Steuckardt, A.	*Les dictionnaires informatisés : un atout pour l'histoire du lexique.*
[Lexique(s)]	(2008)	Torterat, F.	*La Semelfactivité non verbale en français : l'exemple de or et de (a)lors.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Adam, J. -M.	*Note de cadrage sur la linguistique textuelle.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Agresti, G.	*Analyser le discours écrit : les configurations relationnelles en français contemporain.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Bonhomme, M.	*Pour une intégration modulaire de la stylistique dans une linguistique de l'écrit.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Colas-Blaise, M.	*Comment articuler la linguistique et la sémiostylistique ? Le champ stylistique à l'épreuve de la matérialité de l'écrit.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Delormas, P.	*Reconditionnement énonciatif et reconfiguration discursive dans les discours de la mise en scène de soi : l'exemple de J.-J. Rousseau.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Détrie, C.	*Textualisation et (re)conditionnement énonciatif.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Gérard, C.	*Genre et variations stylistiques en sémantique textuelle.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Herschberg, A.	*Style et génétique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Jaubert, A.	*De la linguistique de l'écrit à la linguistique textuelle et à la stylistique. Comment penser l'espace d'une association.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Laippala, V.	*Nature des marqueurs des séries linéaires dans des articles scientifiques.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Lane, P.	*Les frontières des textes et des discours : pour une approche linguistique et textuelle du paratexte.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Lecompte, J.	*Tragédie et question primordiale : le modèle de la suasoire dans l'Iphigénie de Racine.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Magri-Mourgues, V.	*Modes impersonnels et énonciation poétique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Maingueneau, D.	*Stylistique, analyse du discours littéraire.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Molinié, G.	*Linguistique du texte et de l'écrit - Stylistique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Monte, M.	*Usages littéraires de l'apostrophe : fonctions textuelles et pragmatiques et spécificités génériques.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Revaz, F.	*Analyse (trans)textuelle d'un objet discursif complexe: le feuilleton journalistique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Smadja, S.	*Les dislocations dans la prose littéraire des années 1920.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Wulf, J.	*Singulière cohérence.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2008)	Yocaris, I. & D. Zemmour.	*Vers une écriture rhizomatique : style et syntaxe dans La Bataille de Pharsale de Claude Simon.*
[Morphologie]	(2008)	Bonami, O., G. Boyé, H. Giraudo & M. Voga.	*Quels verbes sont réguliers en français ?*
[Morphologie]	(2008)	Dal, G.	*Analogie et lexique construit : un retour ?*
[Morphologie]	(2008)	Dal, G., B. Fradin, N. Grabar, F. Namer, S. Lignon, C. Plancq, P. Zweigenbaum & F. Yvon.	*Quelques préalables au calcul de la productivité des règles constructionnelles et premiers résultats.*
[Morphologie]	(2008)	Fèvre-Pernet, C.	*Stratégies dénominatives en onomastique commerciale.*
[Morphologie]	(2008)	Namer, F. & F. Villoing.	*Interpréter les noms déverbaux : quelle relation avec la structure argumentale du verbe de base ? Le cas des noms en* -oir(e).

[Morphologie]	(2008)	Plénat, M.	*Le Thème L de l'adjectif et du nom.*
[Morphologie]	(2008)	Rainer, F.	*Formation des mots : le point de vue diachronique.*
[Morphologie]	(2008)	Roché, M.	*Structuration du lexique et principe d'économie : le cas des ethniques.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Angoujard, J. -P.	*Quaestiones disputatae.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Bourhis, V.	*Rôle de la prosodie dans la construction de l'espace interdiscursif.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Chasle, N.	*Manifestation de la latence en ancien français aux X^{eme} et XI^{eme} siècles: liaison et redoublement syntaxique.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Plénat, M.	*La liaison 'obligatoire' avec et sans enchaînement.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Ranson, D.	*La liaison variable dans un corpus du français méridional : L'importance relative de la fonction grammaticale.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2008)	Simon, A., C., Avanzi M. & J. -P. Goldman.	*La détection des proéminences syllabiques. Un aller-retour entre l'annotation manuelle et le traitement automatique.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Benazzo, S.	*Acquisition d'une L2 : résultats fondamentaux et perspectives.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Bezinska, Y., J. -P. Chevrot & I. Novakova.	*Le prédicat complexe faire + Vinf dans le langage enfantin entre 4 et 6 ans.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Demirdache, H.	*Questions d'acquisition à l'interface syntaxe / sémantique.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Duvignau, K.	*Pour une approche sémantique du lexique verbal en développement normal et pathologique : Entre linguistique et psychologie : une histoire de mots et/ou ? de catégorisation.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Duvignau, K., B. Gaume, T. Tran, M., M. Manchon, C. Martinot & N. Panissal.	*Flexibilité sémantique du système verbal chez l'enfant et l'aphasique : contre l'erreur et pour l'approximation sémantique.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Eisenkolb, B.	*Bilinguisme tardif franco-allemand. Étude de l'attrition d'items lexicaux et sémantiques.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Foucambert, D.	*L'habileté syntaxique est-elle un gage d'une bonne compréhension en lecture ? Analyse des performances de lecteurs de 8-9 ans.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Lungu, O. & H. Demirdache.	*Le Présent et le Passé chez les Enfants Français.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Macoir, J. & M. Fossard.	*Mémoire procédurale et processus cognitifs : application de règles en morphologie, syntaxe et calcul arithmétique.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Monville-Burston, M.	*Évaluer la compétence par un test de jugement de grammaticalité: le cas de la relativisation chez des apprenants chypriotes hellénophones avancés en FLE.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Morgenstern, A., M. Leroy & E. Mathiot.	*Le pointage chez l'enfant: du gestuel au linguistique.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Parisse, C. & R. Mollier.	*Le déficit de mémoire de travail chez les enfants dysphasiques est-il ou non spécifique du langage ?*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Sergeeva, E. & J. -P. Chevrot.	*Influence de la fréquence sur la production et l'acquisition des formes verbales du français: le cas des russophones adultes.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Tran, T., M., M. Trancart & D. Servent.	*Littéracie, SMS et troubles spécifiques du langage écrit.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Tsedryk, K. & I. Punko.	*Le datif et l'accusatif dans l'interlangue des apprenants.*
[Psycholinguistique, acquisition]	(2008)	Wauquier, S.	*Acquisition de la phonologie du français : Enjeux théoriques et méthodologiques, données.*
[Sémantique]	(2008)	Abdoulhamid, A.	*Typologie des subordonnées du participe passé.*
[Sémantique]	(2008)	Adler, S. & M. Asnes.	*Approximation par Arrondissement: le Cas de Quelques Quantifieurs Prépositionnels.*
[Sémantique]	(2008)	Aurnague, M.	*Qu'est-ce qu'un verbe de déplacement ? : critères spatiaux pour une classification des verbes de déplacement intransitifs du français.*

[Sémantique]	(2008)	Baider, F. & E. Jacquey.	*Modélisation sémantique, sens différentiel et genre.*
[Sémantique]	(2008)	Bertels, A.	*Automatiser et quantifier l'analyse sémantique du français technique.*
[Sémantique]	(2008)	Bras, M., L. Prevot & M. Vergez-Couret.	*Quelles relations de discours pour les structures énumératives ?*
[Sémantique]	(2008)	Bres, J.	*De la production de l'effet de sens grammatical d'imminence-ultériorité: pourquoi peut-on dire le train allait partir, mais non le train *alla partir ?*
[Sémantique]	(2008)	Corblin, F.	*Définitude et quantification universelle.*
[Sémantique]	(2008)	Costachescu, A.	*La Direction Latérale en Français.*
[Sémantique]	(2008)	Emirkanian, L.	*Sémantique du verbe* monter *: proposition d'un noyau de sens.*
[Sémantique]	(2008)	Fossard, M.	*Aspects linguistiques et cognitifs en jeu lors du traitement d'expressions démonstratives anaphoriques.*
[Sémantique]	(2008)	François, J.	*Polysémie et polytaxie verbales entre synchronie et diachronie.*
[Sémantique]	(2008)	Geeraerts, D.	*La réception de la linguistique cognitive dans la linguistique du français.*
[Sémantique]	(2008)	Gréa, P.	*Quelques et plusieurs.*
[Sémantique]	(2008)	Haas, P., R. Huyghe & R. Marín.	*Du verbe au nom : calques et décalages aspectuels.*
[Sémantique]	(2008)	Kaneko, M.	*Les phrases nominales événementielles exprimant une valeur affective.*
[Sémantique]	(2008)	Koselak, A.	*Cette personne a quelque chose que je n'ai pas. Une approche contrastive de réactions du type de jalousie.*
[Sémantique]	(2008)	Le Bellec, C.	*La restructuration argumentale dans la construction causative : le cas des compléments en* à *et* par.
[Sémantique]	(2008)	Longhi, J.	*«Excellence, un libéral peut avoir des vertus ! »: stabilité, instabilité et plasticité de la forme sémantique libéral(isme).*
[Sémantique]	(2008)	Mazière, F. & S. Delesalle.	*Traitements sémantiques du lexique français (1550-1694). Vers l'invention du dictionnaire monolingue.*
[Sémantique]	(2008)	Peeters, B.	*La métalangue sémantique naturelle et la lutte contre le syndrome du franchissement du gué.*
[Sémantique]	(2008)	Planchon, P.	*Le mot singe et ses dérivés. Variation sémantique et valeurs référentielles.*
[Sémantique]	(2008)	Schnedecker, C.	Tout *nom et* tout *pronom : qu'est ce qui fait la différence.*
[Sémantique]	(2008)	Stein, A.	*Polysémie régulière: questions de représentation.*
[Sémantique]	(2008)	Vassiliadou, H. & M. Lammert.	*Dans l'ensemble : marqueur d'atténuation.*
[Sémantique]	(2008)	Vaxelaire, J., L.	*Étymologie, signification et sens.*
[Sémantique]	(2008)	Veecock, C.	*Se faire + infinitif : valeurs pragmatico-énonciatives d'une construction «agentive ».*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Akissi-Boutin, B.	*De la pertinence des variables pour l'étude de la variation.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Bergounioux, G.	*Des oeufs mués : entendre omelette.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Fagyal, Z. & C. Stewart.	*Alternance stylistique et cohésion intra-groupe dans une banlieue multi-ethnique de Paris.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Guerin, E.	*Le 'français standard' : une variété située ?*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Labeau, E.	*Il y a une éternité, il y a un siècle, il y a un an... A quoi sert le PS dans les discours de vœux ?*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Laur, E.	*Le statut a-t-il un genre? La perception du français et de l'anglais à Montréal en 1960 et en 2004.*

[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Tatossian, A.	*Typologie des procédés scripturaux des salons de clavardage en français chez les adolescents et les adultes.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2008)	Tran, T., B. M.	*Espace discursif du parler franco-vietnamien des familles vietnamiennes immigrées : transmission orale d'une 'vietnamité réélaborée'.*
[Syntaxe]	(2008)	Abeillé, A., D. Godard & F. Sabio.	*Deux constructions à SN antéposé en français.*
[Syntaxe]	(2008)	Achard, M.	*Verbes de rupture simples et réfléchis : Deux constructions intransitives.*
[Syntaxe]	(2008)	Beauseroy, D.	*Les noms abstraits intensifs ou noms statifs : projection optionnelle du nombre et interprétation.*
[Syntaxe]	(2008)	Bonami, O. & D. Godard.	*Syntaxe des incises de citation.*
[Syntaxe]	(2008)	Buchard, A. & A. Carlier.	*La forme verbale «être + participe passé» en tant que marqueur d'aspect et de structure argumentale : une typologie graduée.*
[Syntaxe]	(2008)	Corminboeuf, G.	*Entre détachement et intégration : la topographie des constructions en 'si' et le marquage de la structure informationnelle.*
[Syntaxe]	(2008)	Dagnac, A.	*L'Ellipse modale en français: arguments pour une ellipse du TP.*
[Syntaxe]	(2008)	Dargnat, M.	*Constructionnalité des parataxes conditionnelles.*
[Syntaxe]	(2008)	Fabre, C., J. Rebeyrolle & L. -M. Ho-Dac.	*Examen du statut des syntagmes prépositionnels àla lumière de données issues de corpus annotés.*
[Syntaxe]	(2008)	Gaatone, D.	*Un ensemble hétéroclite: les adverbes de degré en français.*
[Syntaxe]	(2008)	Gushchina, O.	*Les constructions directes «substantif + substantif ». Le cas du nom propre.*
[Syntaxe]	(2008)	Havu, E. & M. Pierrard.	*L'interprétation des participes présents adjoints : converbialité et portée du rapport entre prédications.*
[Syntaxe]	(2008)	Kahane, S.	*Les unités minimales de la syntaxe et de la sémantique : le cas du français.*
[Syntaxe]	(2008)	Le Pesant, D.	*Les verbes transitifs de localisation statique : diathèses, modes d'action et sélection lexicale.*
[Syntaxe]	(2008)	Legendre, G. & J. Culbertson.	*Qu'en est-il des clitiques sujet en français oral contemporain ?*
[Syntaxe]	(2008)	Mouret, F.	*Les coordinations de termes dissemblables sont-elles elliptiques ?*
[Syntaxe]	(2008)	Muller, C.	*Réflexions sur l'ordre des mots en français (les constituants majeurs de l'énoncé).*
[Syntaxe]	(2008)	Nakamura, T.	*Sur les interrogatives indirectes construites avec sur: leur distribution avec verbes à deux compléments.*
[Syntaxe]	(2008)	Pierrard, M., P. Hadermann, D. Van Raemdonck & V. Wielemans.	*La scalarité aux fondements de la distinction entre constructions équative et similative ?*
[Syntaxe]	(2008)	Ruozzi, P.	*La relation de limitation et d'exception dans le français d'aujourd'hui: 'excepté', 'sauf' et 'hormis' comme pivots d'une relation algébrique.*
[Syntaxe]	(2008)	Saez, F.	*Les Quand-P valencielles et les structures corrélatives.*
[Syntaxe]	(2008)	Tseng, J.	*L'inversion pronominale : histoire et analyse.*
[Syntaxe]	(2008)	Zribi-Hertz, A.	*Le médiopassif à SN préverbal en français : pour une approche multifactorielle.*

CMLF 2010, 12-15 juillet 2010, La Nouvelle-Orléans, États-unis

Thématiques	Année	Auteur(s)	Titre
[Conférence plénière]	(2010)	Banfield, Ann.	*Du style indirect libre à la pensée représentée : quelques nouvelles hypothèses sur un style littéraire.*
[Conférence plénière]	(2010)	Dubois, Sylvie.	*Variations sur un thème unique : les pratiques de la langue française de 1790 à1960 au sein de l'Église Catholique Romaine en Louisiane.*
[Conférence plénière]	(2010)	Durand, Jacques, Tom Klingler, Lorenza Mondada, Valelia Muni Toke, Franck Neveu & Sophie Prévost.	*La linguistique française à La Nouvelle-Orléans : un état des lieux 2010.*
[Conférence plénière]	(2010)	François, Jacques.	*L'étude de la polysémie verbale entre dérivation et invariance.*
[Conférence plénière]	(2010)	Kibbee, Douglas.	*Continuités et discontinuités dans l'histoire du prescriptivisme français.*
[Conférence plénière]	(2010)	Montreuil, Jean-Pierre.	*Chemins phonologiques.*
[Conférence plénière]	(2010)	Nespoulous, Jean-Luc.	*Référence et modalisation : de la dissociation de leur gestion psycholinguistique et neuropsycholinguistique dans le discours aphasique.*
[Diachronie]	(2010)	Andronache, Marta.	*Architecture des gloses dans la première traduction en français de La Cité de Dieu (avant 1380).*
[Diachronie]	(2010)	Buchi, Eva, Jean-Paul Chauveau, Xavier Gouvert & Yan Greub.	*Quand la linguistique française ne saurait que se faire romane : du neuf dans le traitement étymologique du lexique héréditaire.*
[Diachronie]	(2010)	Burnett, Heather, Geneviève Gauthier & Mireille Tremblay.	*La perte des particules arrière et avant en français médiéval : étude quantitative.*
[Diachronie]	(2010)	Combettes, Bernard & Annie Kuyumcuyan.	*De la quantité àla qualité: sur la formation de deux marqueurs argumentatifs du français moderne,* dans la mesure où *et* pour autant que.
[Diachronie]	(2010)	Dufresne, Monique & Fernande Dupuis.	*Un aperçu des structures inaccusatives en français médiéval.*
[Diachronie]	(2010)	Dupuy, Estele.	*Sortir du lot : quelle expression anaphorique est utilisée lors de l'extraction d'un référent de son groupe référentiel ?*
[Diachronie]	(2010)	Fagard, Benjamin & Walter De Mulder.	Devant *: évolution sémantique d'une préposition en français.*
[Diachronie]	(2010)	Gachet, Frédéric.	*Les structures temporelles en* à peine *: évolution diachronique et fonctionnement syntaxique.*
[Diachronie]	(2010)	Grieve-Smith, Angus.	*Modeling the Semantic and Pragmatic Evolution of* ne … pas *in French.*
[Diachronie]	(2010)	Guillot, Céline.	*Les démonstratifs de l'ancien français : un système encore personnel ?*
[Diachronie]	(2010)	Jacobs, Magdalene.	*Problems and procedures in the construction of diachronic corpora: a case study of the passé composé and passé simple in Classical French.*
[Diachronie]	(2010)	Lavrentiev, Alexei.	*La «phrase »en français médiéval : une réalité ou une reconstruction artificielle ?*
[Diachronie]	(2010)	Martineau, France & Sandrine Tailleur.	*Correspondance familiale acadienne au tournant du XX^{e} siècle : fenêtre sur l'évolution d'un dialecte.*
[Diachronie]	(2010)	Prévost, Sophie.	*Évolution de la position du sujet pronominal en français médiéval: une approche sémantico-pragmatique.*
[Diachronie]	(2010)	Rainsford, Thomas.	*Rhythmic change in the medieval octosyllable and the development of group stress.*

[Diachronie]	(2010)	Rodriguez Somolinos, Amalia.	*Ha! Dex, voirement ai ge trop vescu : description sémantique et évolution de voirement en français (XII^{e}-XVIII^{e} siècle).*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Ailincai, Rodica.	*Interactions éducatives en contexte plurilingue et multiculturel.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Benhouhou, Nabila & Ouerdia Yermeche.	*L'appropriation de l'auxiliation en français langue étrangère dans un contexte plurilingue.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Buson, Laurence.	*La didactique du FLM, du FLE et du plurilinguisme au service de l'éveil aux styles à l'école : des pistes pour la formation des enseignants.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Charles, Florence.	*Idée de "mot juste" et enseignement du vocabulaire au cycle 3 de l'école élémentaire.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Fradet, Marie-Francoise.	*L'écriture de fiction : un contexte nouveau pour les interactions didactiques au collège.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Froment, Mireille.	*Un atelier de langage en maternelle peut-il préparer les élèves à entrer dans l'écrit ?*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Germain, Claude & Joan Netten.	*La didactique des langues : les relations entre les plans psychologique, linguistique et pédagogique.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Groult, Noëlle.	*L'évaluation en classe de FLE : les représentations sociales qu'en ont certains professeurs au Mexique.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Lebrun, Marlène & Christina Romain.	*Communauté culturelle de lecteurs et d'auteurs en interaction : construction langagière et identitaire à travers la correspondance scolaire.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Lechevrel, Nadège.	*Du guide SAEL aux sites de français langue étrangère.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Loiseau, Mathieu, Georges Antoniadis & Claude Ponton.	*Pratiques enseignantes et «contexte pédagogique »dans le cadre de l'indexation pédagogique de textes.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Lousada, Eliane.	*Le jeu de voix dans des textes sur le travail enseignant : des pistes pour comprendre la morphogenèse de l'agir du professeur.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Marin, Brigitte & Jacques Crinon.	*Approches des genres dans l'enseignement apprentissage de la production verbale écrite à l'école élémentaire française.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Nguyen, Ly.	*Études contrastives des systèmes vocaliques français et vietnamien. Propositions méthodologiques pour l'apprenant vietnamien du FLE.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Noyau, Colette.	*Développer les capacités de reformulation chez les maîtres de l'école de base en contexte subsaharien.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Pellet, Stephanie.	*"Critical Language Learning" : le rôle de la littéracie et de la métacognition dans l'acquisition du français langue étrangère.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Riquois, Estelle.	*Acquérir une compétence lectoriale en français langue étrangère et seconde.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Sagnier, Christine.	*Objectif littératie : pour de nouvelles modélisations en didactique des langues étrangères.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Truong, Hoang Le.	*Des perspectives didactiques de la notion de genre de discours à une approche didactique de la lecture-compréhension en FLE.*
[Didactique et enseignement, français langue maternelle, français langue seconde]	(2010)	Whatley, Melissa.	*L'Enseignement de la distinction passé composé/imparfait aux apprenants anglophones du FLE : un test de deux explications dans la salle de classe.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Bocéréan, Christine, Emmanuelle Canut, Michel	*Quel usage les adultes font-ils de la répétition? Comparaison entre un*

		Musiol & Virginie André.	*corpus d'interactions verbales adultes/adolescents polyhandicapés et adultes/jeunes enfants.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Bolly, Catherine.	*Pragmaticalisation du marqueur discursif tu vois. De la perception à l'évidence et de l'évidence au discours.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Bres, Jacques.	*L'ironie, un cocktail dialogique ?*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Calistri, Carole.	*Vrai dialogisme et polyphonie attestée : quand le prêtre parle de son homélie.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Carcassonne, Marie.	*Les voix dans un entretien de recherche : quelles marques et quelles fonctions interactionnelles et sociales ?*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Defrancq, Bart.	*Comment et les conditionnelles concessives universelles.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Détrie, Catherine.	*De* « voir » *à* «tu vois »/«vous voyez » *: fonction sémantico-énonciative et postures énonciatives construites par ces particules interpersonnelles.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Kranich, Svenja.	*L'emploi des expressions épistémiques dans des lettres aux actionnaires en France, aux États Unis et en Allemagne.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Mellet, Caroline & Frédérique Sitri.	*Nom de genre et institutionnalisation d'une pratique discursive : les cas du signalement d'enfant en danger et de l'interpellation parlementaire.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Nowakowska, Aleksandra.	*Stratégies de l'interviewé pour répondre à une question médiée intrusive.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2010)	Teston-Bonnard, Sandra.	*Étude des particules discursives dans des situations de parole particulières : les scénarios et leurs oralisations par les acteurs.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2010)	Léon, Jacqueline.	*Automatisation-mathématisation de la linguistique en France dans les années 1960. Un cas de réception externe.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2010)	Paul, Marie.	*Les créoles français sont-ils des langues néo-romanes?*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Amiot, Dany & Kristel Van Goethem.	*Le statut de* –clé *et de* sleutel- *dans* mot-clé *et* sleutelwoord *: une analyse unifiée?*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Arbour Barbaud, Evelyne.	*CARNAVAL : une base de données de régimes généralisés.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Chetouani, Lamria.	*Des spécificités lexicales aux stratégies discursives.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Dal, Georgette & Fiammetta Namer.	*Les noms en* –ance */*-ence *du français : quel(s) patron(s) constructionnel(s)?*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Deronne, Emmanuel.	*Analyse de verbes qui sont plusieurs fois leur propre conversif.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Ferrara, Alice.	*Les dictionnaires de synonymes : une typologie évoluant avec le temps.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Ferret, Karen, Elena Soare & Florence Villoing.	*Les noms d'événement en* -age *et en* -ée *: une différenciation fondée sur l'aspect grammatical.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Giraldez Ceballos-Escalera, Joaquín.	*L'énoncé normatif et le lexique juridique.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Gómez Fernández, Araceli & Isabel Uzcanga Vivar.	*Pour une nouvelle approche de la lexicographie bilingue français→espagnol.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Koehl, Aurore.	*Les noms de propriété adjectivale en* -eur *et* -esse *: un modèle évolutif original.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Lignon, Stéphanie & Fiammetta Namer.	*Comment conversionner les Vion ? ou : la construction de VionnerVERBE par conversion.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Milicevic, Jasmina & Alain Polguère.	*Ambivalence sémantique des noms de communication langagière du français.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Piron, Sophie & Nadine Vincent.	*De l'intransitivité à la transitivité indirecte. Et si le dictionnaire et*

			la grammaire parlaient à l'unisson ?
[Lexique et morphologie]	(2010)	Rey, Christophe.	*L'œuvre encyclopédique de Charles-Joseph Panckoucke.*
[Lexique et morphologie]	(2010)	Tutin, Agnès.	*Le traitement des collocations dans les dictionnaires monolingues de collocations du français et de l'anglais.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Agresti, Giovanni & Lucilla Agostini.	*L'invitation au voyage. Étude des configurations relationnelles dans les pages d'accueil de sites Internet touristiques français.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Biardzka, Elzbieta.	*Différentes facettes de la mixité des discours rapportés.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Calas, Frédéric.	*Avatars de la dénomination et de la désignation dans les fictions persanes : construction d'un point de vue ironique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Fenoglio, Irène.	*Conceptualisation linguistique : du manuscrit au texte. Contribution à l'étude des spécificités de l'écriture scientifique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Gréa, Philippe.	Je suis un pot de fleurs de diamètre moyen *: énigme et perception sémantique.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Jadir, Mohammed.	*Typologie textuelle et connecteurs.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Leroy, Sarah & Sylvain Loiseau.	*Contacts et emprunts entre discours : l'exemple du discours politique chez Deleuze.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Osmont, Béatrice.	*Dynamiques de la création verbale : «Cinétiques » d'un vers de Baudelaire.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Reggiani, Christelle.	*Les discours directs libres dans la prose narrative de Stendhal.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Takagaki, Yumi.	*Noms de titre familial comme marqueurs de cohérence.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Vaudrey-Luigi, Sandrine.	*Le système appositif dans L'Amant, La Pluie d'été, L'Amant de la Chine du Nord de Marguerite Duras.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2010)	Yocaris, Ilias & David Zemmour.	*Qu'est-ce qu'une fiction cubiste ? La «construction textuelle du point de vue »dans L'Herbe et La Route des Flandres de Claude Simon.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Blainey, Darcie.	*Optimality Theory and language death*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Côté, Marie-Hélène.	*Le statut des consonnes de liaison : l'apport de données du français laurentien.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Detey, Sylvain, Isabelle Racine, Yuji Kawaguchi, Françoise Zay, Nathalie Buehler & Sandra Schwab.	*Évaluation des voyelles nasales en français L2 en production : de la nécessité d'un corpus multitâches.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Floquet, Oreste.	*Sur la nasale palatale et les rimes approximatives en anglo-normand.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	German, James & Mariapaola D'Imperio.	*Information structure and phrase length as predictors of AP-initial accents.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Iskrova, Iskra.	*Français et créole : contact de langues aux Antilles.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Ranson, Diana.	*L'élision variable des /R/ et /l/ finals postconsonantiques en français méridional : l'interaction des facteurs lexicaux et diastratiques.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2010)	Russell, Alexander.	*Réalisation variable des occlusives en français louisianais : l'affrication et l'aspiration àla Ville Platte.*
[Pluri-thématique]	(2010)	Barbet, Cécile, Marina Laganaro, Cyril Perret & Violaine Michel.	*Le verbe modal pouvoir et la règle de conversion complémentaire.*
[Pluri-thématique]	(2010)	Benzitoun, Christophe.	*Description sur corpus. Quelques réflexions autour des données et des instruments pour le français à travers la description de* cause *et* causer.
[Pluri-thématique]	(2010)	Milliaressi, Tatiana.	*La catégorie de l'aspect en français.*
[Pluri-thématique]	(2010)	Tanguy, Noalig.	*Étude des compléments différés à l'oral à l'interface syntaxe -*

			prosodie.
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Barriere, Isabelle, Geraldine Legendre, Thierry Nazzi, Louise Goyet & Sarah Kresh.	*L'acquisition de l'accord sujet-verbe par les jeunes francophones natifs entre 14 et 30 mois : préférence, compréhension, et environnement linguistique.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Bezinska, Yanka, Jean-Pierre Chevrot, Iva Novakova & Aurélie Nardy.	*L'acquisition de faire + Vinf en français: production, compréhension, imitation.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Buson, Laurence.	*La compétence métapragmatique chez les enfants de 9 à11 ans - Processus cognitifs et effets de saillance.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Canut, Emmanuelle, Christine Bocéréan & Virginie André.	*De l'apprentissage au développement : une approche interactionniste de l'acquisition des complexités syntaxiques chez l'enfant de 3 à 6 ans.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Colonna, Saveria, Sarah Schimke & Barbara Hemforth.	*Le rôle de la structure informationnelle dans l'interprétation d'une anaphore pronominale inter-phrastique en Français.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Dat, Marie-Ange.	*L'influence de la présentation multimodale d'items lexicaux sur la mémorisation en L2 (langue étrangère) chez des enfants de 8 à 11 ans.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Decool-Mercier, Nathalie & Mehmet-Ali Akinci.	*Le fonctionnement des anaphores dans les textes oraux et écrits en français d'enfants bilingues et monolingues.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Kern, Sophie & Florence Chenu.	*Contextes de production et LAE en français : caractéristiques pragmatiques et syntaxiques.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Leroy-Collombel, Marie.	*Éveil de la conscience grammaticale chez un enfant français entre 18 mois et 3 ans.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Mazur-Palandre, Audrey & Harriet Jisa.	*Le flux de l'information. Une analyse développementale de la Preferred Argument Structure (Du Bois, 1987, 2003).*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Soroli, Efstathia, Maya Hickmann, Thi Mai Tran, Jean-Luc Nespoulous & Hélène Boudre.	*Expression du mouvement et pathologie du langage : perspective typologique en aphasie.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2010)	Sturm, Jessica.	*The acquisition of accent marks in L2 French : The effects of keyboarding and text format.*
[Sémantique]	(2010)	Achard, Michel.	*Le sens cataphorique de* ceci, cela*, et* ça*.*
[Sémantique]	(2010)	Adler, Silvia & Maria Asnes.	*Intensification prépositionnelle et préfixationnelle.*
[Sémantique]	(2010)	Cislaru, Georgeta.	*Les constructions allocentrées : une description sémantico-énonciative.*
[Sémantique]	(2010)	Corteel, Céline.	*L'expression de l'identité en français : le cas de* même *et de* pareil*.*
[Sémantique]	(2010)	Debrenne, Michèle.	*La création du dictionnaire des associations verbales du français.*
[Sémantique]	(2010)	Guentcheva, Zlatka & Jean-Pierre Desclés.	*Les référentiels aspecto-temporels : une approche formelle appliquée au français.*
[Sémantique]	(2010)	Hamelin, Lise.	*A propos de* pour *: quelques remarques sur l'expression de la cause et du but.*
[Sémantique]	(2010)	Huyghe, Richard & Anne Jugnet.	*Nominalisations statives et transfert aspectuel : quel héritage sémantique ?*
[Sémantique]	(2010)	Koselak, Arkadiusz.	*Les primitifs sémantiques dans la langue. Leur place et leur fonction.*
[Sémantique]	(2010)	Lemghari, Elmustapha.	*La base conceptuelle des noms abstraits. Vers la postulation du continuum massif ↔ comptable.*
[Sémantique]	(2010)	Peeters, Bert.	*«Un X peut en cacher un autre »: étude ethnosyntaxique.*
[Sémantique]	(2010)	Pescarini, Sandrine.	*Réflexions sur la notion d'item à choix libre : le cas de* n'importe quel *comparé à celui de* tout *et de* un…quel qu'il soit*.*

[Sémantique]	(2010)	Salkie, Raphael.	*Facing the future together: French and English in contrast.*
[Sémantique]	(2010)	Van Peteghem, Marleen.	*Je lui trouve du charme : une structure particulière de la prédication seconde.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Abolou, Camille.	*Dynamique des français populaires africains : état des faits, état de la recherche et prospective.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Banzar, Chimegsaikhan.	*Les variétés du français en Louisiane et leur statut sociolinguistique.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Barbéris, Jeanne-Marie.	*«Quand t'es super bobo »…La deuxième personne générique dans le français parisien des jeunes.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Bergounioux, Gabriel.	*Mai 68 à Orléans : la geste et la parole.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Eyquem-Lebon, Mylène.	*Évolution et impact de l'école et de l'environnement social sur les usages de 4 enfants de 3 ans en milieu créole.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Gonzalez, Marc.	*Comment nommer les «Cajuns »? Re-dénomination ethnonymique, production de sens et d'identité en Louisiane francophone.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Lyche, Chantal & Ingse Skattum.	*Le rôle de la L1 dans le français du Mali : une étude perceptive.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	McLaughlin, Mairi.	*L'influence de l'anglais sur la syntaxe du français : une étude de cas concernant la voix passive.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Meisner, Charlotte.	*A Corpus Analysis of Intra- and Extralinguistic Factors triggering ne-Deletion in Phonic French.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Neumann-Holzschuh, Ingrid.	*Grammaire comparée du français acadien et louisianais.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Rottet, Kevin.	*The future in the past in Louisiana French.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Tristram, Anna.	*L'accord sujet-verbe en français contemporain : une étude de variation sociolinguistique.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Violin-Wigent, Anne.	*Tu lui les as donnés ? Variation dans l'ordre des pronoms multiples en phrases déclaratives.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Walsh, Olivia.	*French language societies: purist or moderate?*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2010)	Wauthion, Michel.	*L'intercompréhension comme instrument d'une politique du plurilinguisme.*
[Syntaxe]	(2010)	Beauseroy, Delphine.	*Les noms abstraits intensifs et la légitimation de l'article défini.*
[Syntaxe]	(2010)	Benzitoun, Christophe, Anne Dister, Kim Gerdes, Sylvain Kahane, Paola Pietrandrea, Frédéric Sabio & Jeanne-Marie Debaisieux.	tu veux couper là faut dire pourquoi. *Propositions pour une segmentation syntaxique du français parlé.*
[Syntaxe]	(2010)	Carlier, Anne & Laure Sarda.	*Le complément de la localisation spatiale : entre argument et adjoint.*
[Syntaxe]	(2010)	Fuchs, Catherine.	*La comparaison épistémique en français moderne.*
[Syntaxe]	(2010)	Girard, Francine.	*Le statut des clitiques sujets cadiens.*
[Syntaxe]	(2010)	Kahane, Sylvain.	*Entre adverbes, noms et pronoms : le cas des modifieurs temporels.*
[Syntaxe]	(2010)	Kellert, Olga.	*L'interface syntaxique-sémantique de la phrase exclamative.*
[Syntaxe]	(2010)	Lamiroy, Béatrice & Michel Charolles.	*Les clitiques accusatifs versus datifs dans les constructions causatives en faire.*
[Syntaxe]	(2010)	Ngamountsika, Edouard.	*Analyse morphosyntaxique de l'article partitif pluriel des en français parlé en République du Congo.*
[Syntaxe]	(2010)	Sabio, Frédéric & Marie-Noëlle Roubaud.	*Les Si-Constructions et la fonction sujet en français contemporain.*
[Syntaxe]	(2010)	Sales, Marie-Pierre.	Il a dit ci, elle a dit ça…*Analyse syntaxique de la séquence* ci…ça.
[Syntaxe]	(2010)	Thibault, André.	'C'est rire qu'il riait', *ou l'extraction du prédicat par clivage en français régional antillais.*
[Syntaxe]	(2010)	Thuilier, Juliette, Gwendoline Fox & Benoît	*Fréquence, longueur et préférences lexicales dans le choix de la*

		Crabbé.	*position de l'adjectif épithète en français.*
[Traitement automatique des langues]	(2010)	Antoniadis, Georges.	*De l'apport pertinent du TAL pour les systèmes d'ALAO : l'exemple du projet MIRTO.*
[Traitement automatique des langues]	(2010)	Constant, Matthieu, Takuya Nakamura, Stavroula Voyatzi & André Bittar.	*Extraction automatique de traductions de mots composés français.*
[Traitement automatique des langues]	(2010)	Danlos, Laurence, Benoît Sagot & Rosa Stern.	*Analyse discursive des incises de citation.*

CMLF 2012, 4-7 juillet 2012, Lyon, France

Thématiques	Année	Auteur(s)	Titre
[Conférence plénière]	(2012)	Auroux, Sylvain.	*Échelles de temps et échelles d'objets dans l'histoire de la grammaire française.*
[Conférence plénière]	(2012)	Combettes, Bernard.	*Linguistique textuelle et diachronie.*
[Conférence plénière]	(2012)	Forsgren, Mats.	*Descriptions énonciative, informationnelle et argumentative : aspects discursifs sur quelques cas de figure.*
[Conférence plénière]	(2012)	Kerbrat-Orecchioni, Catherine.	*Analyser du discours : le cas des débats politiques télévisés.*
[Conférence plénière]	(2012)	Koch, Peter.	*Changement lexical et constructionnalisation dans le domaine du verbe.*
[Conférence plénière]	(2012)	Kremnitz, Georg.	*Quelques remarques sur le projet d'une Histoire sociale des langues de France et les problèmes qui se sont posés lors de son élaboration.*
[Conférence plénière]	(2012)	L'Homme, Marie-Claude.	*Le verbe terminologique : un portrait de travaux récents*
[Conférence plénière]	(2012)	Swiggers, Pierre	*Les combats de Clédat. Étapes d'une « linguistique française » en élaboration, selon la voie (voix ?) de la grammaire*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Badiou-Monferran, Claire & Eva Buchi.	*Plaidoyer pour la désolidarisation des notions de pragmaticalisation et de grammaticalisation.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Ben Hamad, Leïla.	*L'émergence des locutions conjonctives de simultanéité en ancien français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Ingham, Richard.	*Syntaxe et valeur discursive de la construction et VS en anglo-normand par rapport au français du continent.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Mazziotta, Nicolas.	*Approche dépendancielle de la coordination des compléments du verbe en ancien français.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Rainsford, Thomas, Céline Guillot, Alexei Lavrentiev & Sophie Prévost.	*La zone préverbale en ancien français : apport de corpus annotés.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Schauwecker, Yela.	*À propos du lexique juridique en ancien français avant le 13e siècle : la Règle de saint Benoît et le Perceval de Chrétien de Troyes.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Siouffi, Gilles, Agnès Steuckardt & Chantal Wionet.	*Comment enquêter sur les diachronies courtes et contemporaines?*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Stein, Achim & Carola Trips.	*Diachronic aspects of borrowing aspect: the role of Old French in the development of the be going to + INF construction.*
[Diachronie, histoire de la langue]	(2012)	Winter-Froemel, Esme.	*Les changements sémantiques et les ambiguïtés au niveau du discours : l'exemple du fr. on.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Delorme, Vera.	*Explication du sens en classe de langue : le rôle du contexte.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Dufour, Sophie.	*Réception des cours magistraux avec support projeté en contexte universitaire.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Geoffre, Thierry & Catherine Brissaud.	*L'accord sujet-verbe : acquis en fin d'école primaire, vraiment ?*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Libersan, Lucie & Denis Foucambert.	*Un modèle exploratoire d'analyse de données textuelles au service*

			de la didactique de l'écrit dans les collèges québécois.
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Muller, Catherine.	*L'étayage entre pairs comme aide à la communication en classe de français, langue étrangère.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Paolacci, Véronique & Nathalie Rossi-Gensane.	*Quelles images de la phrase dans les écrits d'élèves de fin d'école primaire française ? Description linguistique et réponses didactiques aux difficultés des élèves.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Rondelli, Fabienne & Anne Leclaire-Halté.	*Rappel de récit par des élèves de cycle 3 : quelles traces de la compréhension de la ruse dans un conte africain ?*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Rymenams, Sara, Serge Verlinde, Steven Marx, Mieke Rosselle & Laetitia Gerard.	*SOS français : Conception et évaluation d'un didacticiel d'aide à la rédaction interactif.*
[Didactique et enseignement, FLM, FLS]	(2012)	Vincent, Caroline.	*Proposition d'une grille d'analyse d'interactions tutorales dans un dispositif multimodal en ligne.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Biardzka, Elżbieta.	*Le discours rapporté comme effet de montage du discours citant et du segment citationnel. Contribution à l'étude du discours journalistique.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Caillat, Domitille.	*La notion de temporalité au cœur de l'analyse des discours représentés à l'oral : essai de typologie, procédés rhétoriques et portées argumentatives des DR dans le débat présidentiel français de 2007.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Calil, Eduardo.	*Texte-dialogal, hasard et rature orale : analyse des processus d'écriture à deux par des élèves récemment alphabétisés.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Cigada, Sara.	*Sur la plurifonctionnalité du discours direct.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Colón De Carvajal, Isabel.	*Modifier le cadre participatif pour résoudre un problème client : exemples d'ajustement opéré par les professionnels dans les interactions en centre d'appels.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Danlos, Laurence.	*Formalisation des conditions d'emploi des* connecteurs 'en réalité' *et* '(et) en effet'.
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Develotte, Christine.	*L'analyse des corpus multimodaux en ligne : état des lieux et perspectives.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Devriendt, Émilie.	*Désignation des «minorités » et assignation identitaire dans le discours de la presse française (2007-2010) : étude de [Dét. N d'origine X].*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Grobet, Anne & Ann Montemayor-Borsinger.	*Double éclairage sur l'organisation thématique de discours oraux 'publics'.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Hugol-Gential, Clémentine.	*Le recours aux catégories dans la gestion du choix au cours d'un repas au restaurant.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Labeau, Emmanuelle.	*Une façon d'indiquer la « non-coïncidence entre les mots et les choses », on va dire…*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Lefort, Pascaline.	*Le dire impossible et le devoir de dire : des gloses pour dire l'indicible.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Micheli, Raphaël & Jérôme Jacquin.	*Entre texte et interaction : propositions méthodologiques pour une approche discursive de l'argumentation en sciences du langage.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Nowakowska, Aleksandra.	*Du dialogal et du dialogique dans l'interview politique.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Plantin, Christian.	*Les séquences discursives émotionnées : Définition et application à des données tirées de la base CLAPI.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Sandré, Marion & Arnaud Richard.	*Être (d'accord) ou ne pas être (d'accord) ? L'enjeu du débat Aubry-*

			Hollande : entre indépendance et unité.
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Traverso, Véronique.	*Organisation du cadre participatif, accord et répétition dans l'interaction.*
[Discours, pragmatique et interaction]	(2012)	Vicari, Stefano.	*L'éthos «poilu » dans les lettres des soldats de la Grande Guerre: hétérogénéités énonciatives et stratégies discursives.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Bergounioux, Gabriel.	*Marcel Cohen : de l'arabe parlé à la sociologie du langage. La question de l'argot.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Bisconti, Valentina.	*La synonymie dans la seconde moitié du XIX^{e} siècle : description, pédagogie et théorisation.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Coelho, Micaela Pafume.	*The differences between the editions of the Saussure's third course of lectures.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Elalouf, Aurélia.	*La notion de 'grammaire seconde'. Tentative de reconstruction épistémologique.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Henriques, Stefania.	*Le nom propre dans les manuscrits saussuriens.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Piron, Sophie.	*Les compléments prépositionnels dans les grammaires françaises de la première moitié du XIX^{e} siècle.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Silveira, Eliane.	*La productivité des ratures dans le travail de Ferdinand de Saussure.*
[Histoire, épistémologie, réflexivité]	(2012)	Testenoire, Pierre-Yves.	*L'origine de l'écriture, un enjeu de la linguistique saussurienne ?*
[Lexique(s)]	(2012)	Bonadonna, Maria Francesca.	*L'influence du français sur la terminologie italienne de l'énergie électrique au XVIII^{e} siècle. Les traductions de l'abbé Nollet.*
[Lexique(s)]	(2012)	Buvet, Pierre-André.	*Les adjectifs à valeur intensive dans les groupes nominaux.*
[Lexique(s)]	(2012)	Condette, Marie-Hélène, Rafael Marin & Aurélie Merlo.	*La structure argumentale des noms déverbaux : du corpus au lexique et du lexique au corpus.*
[Lexique(s)]	(2012)	Doucy, Geoffrey & Taoufik Massoussi.	*Sémantique inférentielle et compréhension des verbatim clients.*
[Lexique(s)]	(2012)	Elkhamissy, Riham M.	*Le Nom propre modifié et la révolution égyptienne de Janvier 2011.*
[Lexique(s)]	(2012)	Fasciolo, Marco, Luis Meneses Lerin & Lichao Zhu.	*À la recherche du figement perdu : le figement cognitif.*
[Lexique(s)]	(2012)	Féron, Corinne.	*Emplois de* réputé, censé *et* supposé *dans les définitions de dictionnaires de langue contemporains.*
[Lexique(s)]	(2012)	Frassi, Paolo.	*Des définitions pas comme les autres : les définitions d'adjectifs.*
[Lexique(s)]	(2012)	Kister, Laurence & Evelyne Jacquey.	*Relations syntaxiques entre lexiques terminologique et transdisciplinaire : analyse en texte intégral.*
[Lexique(s)]	(2012)	Le Pesant, Denis.	*Essai de classification des prépositions de localisation.*
[Lexique(s)]	(2012)	Lorenz, Paulina & Nicolas Michot.	*Le lexique du chat sur Internet : étude comparative français-espagnol-polonais.*
[Lexique(s)]	(2012)	Mangiapane, Stella.	*Synonymie inter- et intra-linguistique en langue de spécialité: les termes du domaine «nanotechnologie ».*
[Lexique(s)]	(2012)	Melnikiené, Danguolé.	*Les dictionnaires bilingues lituaniens, des miroirs déformants du français de la France ?*
[Lexique(s)]	(2012)	Morlane-Hondère, François & Cécile Fabre.	*Le test de substituabilité à l'épreuve des corpus : utiliser l'analyse distributionnelle automatique pour l'étude des relations lexicales.*
[Lexique(s)]	(2012)	Novakova, Iva, Vannina Goossens & Elena Melnikova.	*Associations sémantiques et syntaxiques spécifiques. Sur l'exemple du lexique émotionnel des champs de surprise et de déception.*
[Lexique(s)]	(2012)	Rey, Christophe.	*Le Dictionnaire de l'Académie Française : un modèle lexicographique en évolution.*
[Lexique(s)]	(2012)	Ruimy, Nilda, Silvia Piccini & Emiliano	*Les Outils Informatiques au Service de la Terminologie Saussurienne.*

		Giovannetti.	
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Chepiga, Valentina, Yoshimitsu Eguchi, Irène Fenoglio & Julie Lefebvre.	*Trois types discursifs pour une seule problématique théorique - Le couple conceptuel 'sémiotique/sémantique' dans les manuscrits d'Émile Benveniste.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Chol, Isabelle.	*Linguistique textuelle et poésie plastique : quelques enjeux épistémologiques et méthodologiques.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Guérin, Olivia.	*Catégorisation, classifiance et organisation des séquences textuelles.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Jacquot, Clémence.	*Continu et discontinu dans l'œuvre poétique d'Apollinaire : la phrase apollinarienne au croisement de l'analyse stylistique et des statistiques textuelles.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Lignereux, Cécile.	*Qu'est-ce qu'un fait de genre syntaxique ? Enjeux et fondements d'une catégorie descriptive à partir des lettres de Mme de Sévigné.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Longhi, Julien.	*Discours, style, format : contraintes et niveaux de structuration de la textualité des Tweetts de Mouloud.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Magri-Mourgues, Véronique.	*Reformulation et textualité dans les contes de* La Maison Tellier *de Maupassant.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Mansour, Léda.	*Propositions pour une analyse linguistique d'un texte traduit.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Molard-Riocreux, Ingrid.	*Appréhension du sentiment épilinguistique à travers la textualisation d'un fait de langue:* ne *vs* ne... pas *dans les* Pensées *de Pascal.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Monte, Michèle.	*Pour une autonomie relative des niveaux sémantique, énonciatif et iconique des textes poétiques.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Patron, Sylvie.	*Phrases sans parole : à propos d'une histoire d'amour du XX^{e} siècle.*
[Linguistique du texte et de l'écrit, stylistique]	(2012)	Takagaki, Yumi.	*Le discours direct avec guillemets sans verbe introducteur dans les textes traduits du japonais.*
[Morphologie]	(2012)	Cartoni, Bruno & Fiammetta Namer.	*Linguistique contrastive et morphologie : les noms en* -iste *dans une approche onomasiologique.*
[Morphologie]	(2012)	Dal, Georgette & Fiammetta Namer.	*Faut-il brûler les dictionnaires ? Ou comment les ressources numériques ont révolutionné les recherches en morphologie.*
[Morphologie]	(2012)	Fradin, Bernard & Yvette Yannick Mathieu.	*Les adjectifs dérivés en -eux liés aux éléments du corps. Comment traiter des microvariations interprétatives ?*
[Morphologie]	(2012)	Grabar, Natalia & Jolanta Chmielik.	*Morphologie contrastive au travers des domaines de spécialitéet des registres.*
[Morphologie]	(2012)	Koehl, Aurore.	*Altitude, négritude, bravitude ou la résurgence d'une suffixation.*
[Morphologie]	(2012)	Lefer, Marie-Aude.	*La préfixation française àtravers les genres et les domaines : étude de corpus.*
[Morphologie]	(2012)	Léturgie, Arnaud.	*Prédire la structure des amalgames lexicaux du français ?*
[Morphologie]	(2012)	Plénat, Marc & Michel Roché.	*Éléments de morphologie quotidienne - Contribution à l'étude des conditionnements de l'épenthèse présuffixale.*
[Morphologie]	(2012)	Roché, Michel & Marc Plénat.	*Tous les déverbaux en* -at *sont-ils des conversions du thème 13 ?*
[Morphologie]	(2012)	Uth, Mélanie.	*L'évolution diachronique des suffixes* –ment *et* –(ai)son *et la question de la correspondance vernaculaire de* –(at)ion.
[Morphologie]	(2012)	Villoing, Florence.	*Contraintes de taille dans les mots composés : quand la phonologie entre en concurrence avec les contraintes morphologiques.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Côté, Marie-Hélène & Hugo Saint-Amant Lamy.	*D'un [r] à l'aut[ʁ]e : contribution à la chute du R apical au Québec.*

[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Couasnon, Graziella.	*Une étude des principes gouvernant la coordination par «et » de deux prénoms en français.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Dargnat, Mathilde, Vincent Colotte, Katarina Bartkova & Anne Bonneau.	*Continuations intra- et interphrastiques du français : premiers résultats expérimentaux.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Eychenne, Julien.	*Apprenabilité de la structure syllabique du français méridional dans un réseau calculatoire dynamique standard.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Hamlaoui, Fatima, Sascha Coridun & Caroline Féry.	*Expression prosodique du focus et du donné au sein des groupes nominaux [N A] du français.*
[Phonétique, phonologie et interfaces]	(2012)	Ranson, Diana & Matthew Passarello.	*L'élision variable du schwa en fin de mot chez des hommes méridionaux : L'effet des consonnes environnantes et de la fréquence de la lexie.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Brèthes, Hélène & Caroline Bogliotti.	*Rôle de la morphologie chez les enfants dyslexiques : étude des effets d'un entraînement morphologique.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Chenu, Florence, Harriet Jisa & Audrey Mazur-Palandre.	*Développement de la connectivité syntaxique à travers deux types de textes à l'oral et à l'écrit.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Delage, Hélène & Ulrich Frauenfelder.	*Développement de la mémoire de travail et traitement des phrases complexes : Quelle relation ?*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Harnois-Delpiano, Mylène, Cristelle Cavalla & Jean-Pierre Chevrot.	*L'acquisition de la liaison en L2 : étude longitudinale chez des apprenants coréens de FLE et comparaison avec enfants francophones natifs.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Kern, Sophie, Florence Chenu & Feyza Türkay.	*Poids du contexte sur la répartition noms/verbes dans le langage adressé à l'enfant en français et en turc.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Mazur-Palandre, Audrey & Kristine Lund.	*L'influence du contexte sur les pratiques gestuelles du jeune enfant lors d'explications en «* comment *».*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Prince, Typhanie & Ali Tifrit.	*Aphasie : Contraintes vs Gouvernement, le cas des clusters.*
[Psycholinguistique et acquisition]	(2012)	Tran, Thi Mai, Pauline Dasse, Léa Letellier, Claire Lubjinkowic, Juliette Thery & Marie-Anne Mackowiak.	*Les troubles du langage inauguraux et démence : étude des troubles lexicaux auprès de 28 patients au stade débutant de la maladie d'Alzheimer.*
[Sémantique]	(2012)	Adler, Silvia.	*Du réel dans l'irréel : la formule hypothétique sans* si *et avec* et.
[Sémantique]	(2012)	Araújo, Sílvia & Otília Sousa.	*Pour une approche contrastive du présent simple en français et en portugais.*
[Sémantique]	(2012)	Baider, Fabienne.	*Haine et colère.*
[Sémantique]	(2012)	Bres, Jacques.	*Conditionnel et ultériorité dans le passé: de la subjectivité à l'objectivité.*
[Sémantique]	(2012)	Gaatone, David.	*Anatomie d'une pseudo-phrase complexe: le cas de heureusement que P.*
[Sémantique]	(2012)	Gachet, Frédéric & Gilles Corminboeuf.	*Les exclamatives de Mlle Pellaton.*
[Sémantique]	(2012)	Hernandez, Patricia.	*Est-on aux pizzas comme on est aux casseroles ? Sur les emplois métonymiques des syntagmes prépositionnels en à avec un nom d'objet.*
[Sémantique]	(2012)	Hilgert, Emilia.	Nous autres / vous autres / eux autres*, pronoms catégoriels.*
[Sémantique]	(2012)	Jackiewicz, Agata.	*Femme de tête et homme de cœur.*
[Sémantique]	(2012)	Kahane, Sylvain & Paola Pietrandrea.	*La typologie des entassements en français.*
[Sémantique]	(2012)	Kaneko, Makoto.	*Indéfinis épistémiques en français et en japonais.*
[Sémantique]	(2012)	Lenepveu, Véronique.	*Les marqueurs d'aspect de dicto :* 'à première vue', 'au premier abord', 'de prime abord'.

[Sémantique]	(2012)	Loiseau, Sylvain.	*Théories de la fréquence linguistique et interprétations des faits quantitatifs en sémantique.*
[Sémantique]	(2012)	Meyer, Jean-Paul.	*Tintin et le futur antérieur : de la conjecture à l'anaphore.*
[Sémantique]	(2012)	Peeters, Bert.	*Les petites idées d'un petit Belge, ou quand 'petit' ne renvoie pas à la taille.*
[Sémantique]	(2012)	Raccah, Pierre-Yves & Zsófia Várkonyi.	'assez', *c'est presque* 'trop'.
[Sémantique]	(2012)	Reutenauer, Coralie.	*Nouveau sens et évolution des domaines d'emploi : méthodologie pour l'acquisition lexicale.*
[Sémantique]	(2012)	Sánchez Cárdenas, Beatriz.	*Est-ce que chiffrer peut compter ? Convergences et divergences.*
[Sémantique]	(2012)	Schnedecker, Catherine & Laurence Longo.	*Impact des genres sur la composition des chaînes de référence : le cas des faits divers.*
[Sémantique]	(2012)	Tauveron, Matthias.	*Les humains sont-ils des entités matérielles ?*
[Sémantique]	(2012)	Vanderbauwhede, Gudrun.	*La référence démonstrative dans les corpus écrits: théorisation et analyse de données empiriques.*
[Sémantique]	(2012)	Várkonyi, Zsófia.	*Un opérateur à peine franc-comtois.*
[Session pluri-thématique]	(2012)	Augendre, Sandra & Catherine Mathon.	*Comment l'information à transmettre influence-t-elle les constructions référentielle et syntaxique du commentaire sportif en direct?*
[Session pluri-thématique]	(2012)	Brunetti, Lisa, Mathieu Avanzi & Cédric Gendrot.	*Entre syntaxe, prosodie et discours : les topiques sujets en français parlé.*
[Session pluri-thématique]	(2012)	Farid, Georges.	*La « nouvelle orthographe », 21 ans plus tard.*
[Session pluri-thématique]	(2012)	Gautier, Rozenn & Jean-Pierre Chevrot.	*Réseaux sociaux, usage et acquisition du français langue seconde par des américains en contexte de séjour d'étude en France : une étude exploratoire.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Dister, Anne & Marie-Louise Moreau.	*L'orthographe du français. Ce qu'en pensent les formateurs et futurs formateurs.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Eurrutia Cavero, Mercedes.	*La saillance dans les campagnes publicitaires de communication sociale : analyse des ressources linguistiques et sémiotiques.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Fedorova, Irina.	*Dimension culturelle de la traduction dans la perspective socio-écologique.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Floquet, Oreste, Marie-Pierre Escoubas-Benveniste & Sergio Bolasco.	*Sur le gérondif dans le français parlé et écrit.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Hall, Damien.	*Vers un Nouvel Atlas Linguistique de la France.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Ledegen, Gudrun & Chantal Lyche.	*A la recherche du 'pe(r)ler' de 'Meurice' : une étude sociophonologique en zone créolophone.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Orthographiques, Groupe Rectifications.	*Réforme de l'orthographe du français : qu'en pense le monde enseignant ? Enquête dans six pays francophones.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Orthographiques, Groupe Rectifications.	*«Simplifier l'orthographe, oui, mais... ». Attentes, réserves et ambivalences dans les discours d'enseignant.e.s sur ce que serait une «bonne »réforme de l'orthographe française.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Prikhodkine, Alexei.	*Prestige latent, variation spatiale et dynamique sociale : le cas des professions intermédiaires.*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Sibille, Jean.	*Le parler occitan de Chiomonte (Italie) : situation linguistique et sociolinguistique (au contact de l'italien, du français, du piémontais et du francoprovençal).*
[Sociolinguistique et écologie des langues]	(2012)	Trimaille, Cyril, Maria Candea & Iryna Lehka-	*Existe-t-il une signification sociale stable et univoque de la*

		Lemarchand.	*palatalisation/affrication en français ? Étude sur la perception de variantes non standard.*
[Syntaxe]	(2012)	Alleesaib, Muhsina.	*Bann en créole mauricien : nom de quantité et morphème de pluralité.*
[Syntaxe]	(2012)	Amary-Coudreau, Valérie.	*(XP), c'est terrible. Un cas de phrase spécificationnelle.*
[Syntaxe]	(2012)	Deronne, Emmanuel.	*Livraisons en tous genres : le verbe* 'livrer' *comme conversif (dans le domaine de l'archéologie).*
[Syntaxe]	(2012)	Gazdik, Anna.	*Les questions multiples en français. Correspondances entre structure syntaxique et interprétation.*
[Syntaxe]	(2012)	Girard, Francine.	*Quelle analyse pour les pronoms clitiques du cadien ?*
[Syntaxe]	(2012)	Janic, Katarzyna.	*L'emploi antipassif de formes moyennes dans la langue française.*
[Syntaxe]	(2012)	Montchaud, Pascal.	*Les insertions parenthétiques comme ressource de la gestion du discours et de sa construction.*
[Syntaxe]	(2012)	Nakamura, Takuya.	*Une construction à double complément du verbe* faire *: attribut de l'objet indirect ?*
[Syntaxe]	(2012)	Roig, Audrey.	*À la recherche du lien entre les constructions averbales du type* 'Autant de têtes, autant d'avis' *et les structures corrélatives isomorphes proportionnelles verbales.*
[Syntaxe]	(2012)	Saez, Frédérique.	*'Quand-p' et contraste de polarité: étude syntaxique, sémantique et pragmasyntaxique.*
[Syntaxe]	(2012)	Thuilier, Juliette.	*Lemme verbal et classe sémantique dans l'ordonnancement des compléments postverbaux.*
[Traitement automatique des langues]	(2012)	Lalleman, Fanny, Cécile Fabre & Johannes Heinecke.	*Détecter le potentiel d'ambiguïté d'une requête - le cas des recherches portant sur l'actualité.*
[Traitement automatique des langues]	(2012)	Lefeuvre, Anaïs, Richard Moot & Christian Retoré.	*Traitement automatique d'un corpus de récits de voyages pyrénéens : Analyse syntaxique, sémantique et pragmatique dans le cadre de la théorie des types.*
[Traitement automatique des langues]	(2012)	Muzerelle, Judith, Emmanuel Schang, Jean-Yves Antoine, Iris Eshkol, Denis Maurel, Aurore Boyer & Damien Nouvel.	*Annotations en chaînes de coréférences et anaphores dans un corpus de discours spontané en français.*
[Traitement automatique des langues]	(2012)	Tribout, Delphine, Anne-Laure Ligozat & Delphine Bernhard.	*Constitution automatique d'une ressource morphologique : VerbAgent.*

Annexe 3
Liste des corpus du portail Corpus de la parole sur les langues de France accessibles en ligne au 30 juin 2012

http://corpusdelaparole.in2p3.fr/

nom du chercheur/ de l'équipe déposant	Nom du laboratoire	Langue de France concernée	durée totale	Transcription /traduction disponible
Migge	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Français	1h 14m 56s	0h 0m 0s
Migge	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka/Pamaka	19h 48m 54s	0h 0m 0s
Migge	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka/Kwinti	2h 27m 4s	0h 0m 0s
Migge	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka	2h 37m 21s	0h 0m 0s
Migge	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka-Kotica	0h 15m 39s	0h 0m 0s
Dalbera-Stefanaggi	**UMR6240 : LISA**	Corse	12h 17m 59s	0h 0m 0s
Carton	**Université de Picardie**	Picard	49h 23m 12s	0h 23m 18s
Carton	**Université de Picardie**	Français en Picardie	0h 36m 38s	0h 0m 0s
Projet CLAPI		Français	18h 57m 30s	2h 14m 37s
Collin	INALCO	Judéo-espagnol	8h 11m 5s	0h 7m 30s
Cuxac	**UMR 7023 : SFL**	Langue des signes française	21h 57m 41s	3h 49m 36s
Boutet	**UMR 7023 : SFL**	Langue des signes française	19h 9m 25s	0h 0m 0s
Boutet	**UMR 7023 : SFL**	Langue des signes émergente	0h 55m 18s	0h 0m 0s
Boutet	**UMR 7023 : SFL**	Langue des signes mauricienne	1h 8m 45s	0h 0m 0s
Projet Gardette	**UMR 7320 : BCL**	Francoprovençal	40h 52m 41s	0h 15m 4s
Goury	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka	0h 21m 27s	0h 21m 27s
Goury		Ndyuka-Kotica	0h 3m 54s	0h 3m 54s
Ledegen	**UMR 8143 : LCF**	Créole réunionnais	10h 27m 5s	0h 14m 48s
Ledu	**Université de Brest**	Breton	177h 28m 0s	6h 29m 56s
Leglise	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Français	4h 30m 28s	0h 0m 0s
Leglise	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Créole guyanais	4h 30m 28s	0h 0m 0s
Leglise	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Ndyuka	2h 15m 16s	0h 0m 0s
Leglise	**UMR8202 : SeDyL (CELIA)**	Sranan tongo	1h 11m 47s	0h 0m 0s
Morgenstern		Langue des signes française	5h 46m 1s	0h 0m 0s
Marsac	**Université de Strasbourg**	Alsacien	63h 18m 50s	0h 0m 0s
Ozanne-Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Nemi	1h 2m 19s	1h 2m 19s
Ozanne-Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Iaai	0h 19m 42s	0h 19m 42s
Ozanne-Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Fagauvea	0h 18m 56s	0h 18m 56s
Projet PFC		Français	23h 12m 31s	2h 57m 44s
Pfister	**INALCO**	Judéo-espagnol	16h 48m 25s	0h 18m 51s
Ploog	**Université de Bordeaux 3**	Français en Gironde	14h 47m 45s	2h 14m 54s
Quint	**UMR8135 : LLACAN**	Occitan	1h 22m 19s	1h 22m 19s
Rombi	**UMR7107 : Lacito**	Maore	0h 39m 3s	0h 39m 3s
Simoni	**UMR 7320 : BCL**	Français, variation d'Île de France	6h 23m 49s	0h 30m 34s
Simoni	**UMR 7320 : BCL**	Français, variation de l'Orléanais	2h 40m 51s	0h 0m 0s
Simoni	**UMR 7320 : BCL**	Français, variation du Perche	8h 20m 40s	0h 0m 0s
Simoni	**UMR 7320 : BCL**	Français, variation de Touraine	4h 20m 39s	0h 0m 0s
Projet Thesoc	**UMR 7320 : BCL**	Occitan/Gascon	30h 47m 19s	2h 58m 41s
Projet Thesoc	**UMR 7320 : BCL**	Occitan/Languedocien	110h 55m 1s	0h 7m 27s
thesoc	**UMR 7320 : BCL**	Occitan/ Limousin	0h 2m 38s	0h 0m 0s
Projet Eslo	**Université d'Orléans**	Français	22h 32m 44s	22h 32m 44s
Mavrogiannis	INALCO	Judéo-espagnol	36h 29m 16s	1h 46m 47s
Mettouchi	**INALCO**	Kabyle	0h 43m 47s	0h 43m 47s
Nait-zerad	**INALCO**	Kabyle	0h 34m 53s	0h 34m 53s
Roda	**INALCO**	Judéo-espagnol	0h 29m 46s	0h 0m 0s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Xaracuu	2h 9m 6s	0h 22m 33s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Xaragure	0h 43m 26s	0h 43m 26s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Fagauvea	0h 31m 42s	0h 31m 42s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Drehu	0h 39m 6s	0h 9m 32s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Wallisien	2h 22m 26s	2h 10m 35s
Moyse- Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Ajië	0h 29m 34s	0h 0m 0s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Nengone	0h 47m 40s	0h 0m 0s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Iaai	2h 7m 36s	0h 0m 0s
Moyse-Faurie	**UMR7107 : Lacito**	Futunien	2h 51m 7s	2h 34m 12s
Bril	**UMR7107 : Lacito**	Nelemwa	0h 15m 1s	0h 15m 1s
Bril	**UMR7107 : Lacito**	Yuanga	0h 0m 47s	0h 0m 47s
Eloy	**Université de Picardie**	Picard	6h 5m 40s	0h 0m 0s
Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Kwênyii	0h 9m 11s	0h 9m 11s
Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Bwatoo	0h 30m 58s	0h 30m 58s
Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Cemuhi	1h 3m 58s	1h 3m 58s
Rivierre	**UMR7107 : Lacito**	Xaracuu	1h 17m 45s	0h 0m 0s
Launey	**UMR8202 : SeDyL**	Palikur	1h 22m 45s	1h 13m 25s
TOTAL			**776h 7m 35s**	**62h 14m 11s**

Annexe 4
Comité scientifique de la Revue Internationale de Linguistique française (RILF)

Sylvain	Auroux
Wendy	Ayres-Bennett
Xavier	Blanco Escoda
Peter	Blumenthal
Sonia	Branca
Louis	de Saussure
Christiane	Donahue
Maria Luisa	Donaire
Joëlle	Ducos
Cédrick	Fairon
Bernard	Fradin
Laurent	Gosselin
Philippe	Hambye
Gerda	Hassler
Marina	Laganaro
Béatrice	Lamiroy
Chantal	Lyche
Philippe	Monneret
Salikoko	Mufwene
Claude	Muller
Bert	Peeters
Laurent	Perrin
Gilles	Philippe
Alain	Polguère
Michele	Prandi
Laurence	Rosier
Anne	Salazar-Orvig
Ali	Tifrit
Véronique	Traverso
Mireille	Tremblay
David	Trotter
Laurie	Tuller
Georges Daniel	Véronique
Sophie	Wauquier
Dominique	Willems
Pierre	Zweigenbaum

Annexe 5
Plateforme pour un réseau international de linguistique française

Annexe 6
Grande grammaire historique du français (GGHF)

Sous la direction de Christiane Marchello-Nizia (UMR 5191, ICAR), Bernard Combettes (UMR 7118, ATILF), Sophie Prévost (UMR 8094, LaTTiCe), Tobias Scheer (UMR 7320, BCL)

Table des matières

Introduction : Principes de la GGHF (les 4 responsables : Bernard COMBETTES, Christiane MARCHELLO-NIZIA, Sophie PREVOST, Tobias SCHEER, et les 5 autres collaborateurs : Yvonne CAZAL, Walter DE MULDER, Peter KOCH, Gabriella PARUSSA, Gilles SIOUFFI)

Chapitre 1. Principes de la *Grande grammaire historique du français*
- 1.1. Principes qui ont présidé à l'entreprise.
- 1.2. Place accordée à des éléments essentiels : conception 'large' de la grammaire, nomenclature, variation, périodisation.

Partie 1 : Fondements théoriques et méthodologie : Sophie PREVOST

Chapitre 2. Approches du changement linguistique
- 2.1. Penser le changement sans théorie linguistique *versus* avec une démarche scientifique
- 2.2. Historique des théories du changement linguistique
- 2.3. Les théories actuelles (du changement linguistique ou non) et leurs apports
- 2.4. Le statut de la variation, variation et changement
- 2.5. Notre démarche : distinguer les 3 types de changements (formes, catégories, système)
- 2.6. Le rythme des changements
- 2.7. Choix théoriques, concepts

Chapitre 3. Corpus
- 3.1. Une histoire de LA langue française
- 3.2. Les grammaires et les corpus
- 3.3. La représentativité du corpus
- 3.4. Nos choix, notre démarche : critères de choix, descripteurs, représentation de l'oral.

Chapitre 4. Notions et périodisation : un peu hétérogène : peut-être scinder périodisation et notions
- 4.1. Périodisation
- 4.2. Notions, choix terminologiques (unités, catégories, classes de mots)

Partie 2 : Histoire externe : Gilles SIOUFFI

Chapitre 5. Introduction
- 5.1. Objectif de la partie
- 5.2. Qu'entend-on par « facteurs externes » ?

Chapitre 6. Que peut-on appeler « français », et à quelle époque ?
- 6.1. La modification des systèmes d'opposition
- 6.2. Les données géographiques
- 6.3. Les données historiques (substrats, créolisation, Romania)
- 6.4. Les données démographiques
- 6.5. Langue et variabilité

Chapitre 7. Colinguismes et contacts de langue
- 7.1. Les colinguismes
- 7.2. Les contacts de langue

Chapitre 8. Supports et genres
- 8.1. Le rôle des supports (oral, écrit, lecture)
- 8.2. Les genres textuels

Chapitre 9. Les interventions sur les parlers
- 9.1. Les politiques linguistiques.
- 9.2. Les réformes, équipements.
- 9.3. La culture de la langue.
- 9.4. La question de la transmission

Partie 3 : Phonétique et phonologie : Tobias SCHEER et Philippe SEGERAL

Chapitre 10. Principes
- 10.1. Les grands traitements depuis le 19e siècle : apports et critiques
- 10.2. Théorie du changement
- 10.3. Chronologie absolue et relative
- 10.4. Matérialité de l'accent
- 10.5. De qui sont faits les sons: substance vs. structure
- 10.6. Les facteurs du changement phonologique
- 10.7. La structure syllabique: introduction aux concepts fondamentaux
- 10.8. Travail sur corpus informatisé: base de données, outils informatiques
- 10.9. Questions de terminologie (classique, structuraliste, générative)

Chapitre 11. L'accent (et la structure syllabique)
- 11.1. La nature de l'accent
- 11.2. La place de l'accent

11.3. Cas de changement de place de l'accent entre le latin classique et le latin vulgaire ?
11.4. *Colubram*
11.5. *Mulierem*
11.6. (Contre-) accent initial ?
11.7. Prédictions de l'ASTO

Chapitre 12. Les voyelles
12.1. Le système vocalique du latin vulgaire
12.2. Voyelles en syllabe CVC
12.3. Voyelles toniques en syllabe CV
12.4. Voyelles atones en syllabe CV
12.5. Syncope des atones
12.6. Effets d'adjacence

Chapitre 13. Les consonnes
13.1. Principes de l'analyse positionnelle et situation en gallo-roman
13.2. La Position Forte
13.3. Les Positions Faibles
13.4. Attaques branchantes (muta cum liquida)

Partie 4 : Codes de l'écrit : graphies et ponctuation : Gabriella PARUSSA et Yvonne CAZAL

Chapitre 14. Introduction
14.1. Pourquoi traiter des graphies dans une grammaire du français ?
14.2. Historiographie : historiens de l'orthographe et éditeurs de textes.
14.3. Outils, notions théoriques, périodisation
14.4. Corpus (Corpus général + corpus spécifique)

Chapitre 15. Graphies : Des usages à la norme
15.1. Qui écrit et pour qui ? (les professionnels de l'écriture, les fonctions de l'écrit)
15.2. Types d'écriture et usages graphiques : l'influence du graphétique. Corrélations ?
15.3. L'alphabet latin pour une langue romane
15.4. Les graphies dans les manuscrits du Moyen Age
15.5. Les graphies dans les imprimés
15.6. La norme graphique (16ème – 21ème) : innovations et lieux de résistance, l'orthographe inventée.

Chapitre 16. Graphématique et graphétique en diachronie : les principaux phénomènes
16.1. Les graphèmes
16.2. Les digraphes et leur utilisation en diachronie
16.3. Quelques graphèmes en diachronie
16.4. Phénomènes phonétiques et graphies
16.5. Les morphogrammes

Chapitre 17. Ponctuation
17.1. Introduction (fonctions)
17.2. Histoire de la ponctuation
17.3. Signes et fonctions

Partie 5 : Morphologie et morphosyntaxe : Christiane MARCHELLO-NIZIA et Bernard COMBETTES

Chapitre 18. Introduction
Évolution des catégories et parties du discours (créations, disparitions, modifications)

Chapitre 19. Catégories variables : Le nom et les formes nominales
19.1. Les catégories nominales (nom, adjectif)
19.2. Déterminants et pronoms

Chapitre 20. Catégories variables : Le verbe
20.1. Types d'évolution
20.2. Les temps simples
20.3. Les temps composés : passé composé, etc.
20.4. Temps surcomposés
20.5. Passif
20.6. Marquage des TAM (temps, modes, aspects) :
20.7. Les formes non personnelles du verbe

Chapitre 21 : La dérivation
Suffixes et préfixes nominaux et verbaux : morphologie dérivationnelle et compositionnelle.

Chapitre 22. Catégories invariables
22.1. Prépositions (locutions prépositives ; préverbes, particules)
22.2. Adverbes
22.3. Coordonnants
22.4. Conjonctions et locutions conjonctives
22.5. Marqueurs de comparaison
22.6. Marqueurs de contraste

Partie 6 : Syntaxe : Christiane MARCHELLO-NIZIA et Sophie PREVOST

Chapitre 23. Introduction
23.1. Évolution des distinctions et des catégories
23.2. Évolution du système grammatical et unités de la syntaxe

Chapitre 24. Syntaxe des groupes de mots et morphèmes
- 24.1. Le groupe nominal
- 24.2. Le groupe verbal
- 24.3. Les pronoms
- 24.4. Catégories invariables

Chapitre 25. Syntaxe de la phrase simple
- 25.1. Structurations de la phrase : syntaxique, informationnelle et communicative
- 25.2. Proposition déclarative (sans et avec négation)
- 25.3. Phrases interrogatives (sans et avec négation), jussive
- 25.4. Phrases marquées (clivées, disloquées)

Chapitre 26. Syntaxe de la phrase complexe
- 26.1. La phrase complexe : subordination, hypotaxe, juxtaposition et parataxe
- 26.2. Relatives ; relatives coordonnées
- 26.3. Complétives ; complétives coordonnées. Pb des complétives non introduites
- 26.4. Infinitives : discussion : qu'appelle-t-on 'infinitive' ?
- 26.5. Subordonnées « non valencielles »
- 26.6. Participiales : Contraintes sur la syntaxe des différents groupes nominaux : les « adverbiales »
- 26.7. Constructions détachées : apposition et prédication seconde
- 26.8. Comparatives

Chapitre 27. Oral représenté, discours rapporté
- 27.1. Oral représenté et discours direct : ses marques, ses spécificités
- 27.2. Discours direct : marqueurs internes et externes, syntaxe
- 27.3. Discours indirect : marqueurs internes et externes
- 27.4. Discours indirect libre : marqueurs internes et externes

Chapitre 28. Syntaxe de l'oral
- 28.1. Spécificités de la syntaxe de l'oral et des interactions:
- 28.2. ONS et structures étagées
- 28.3. Syntaxe fractionnée

Partie 7 : Sémantique grammaticale : évolution des notions et des catégories : Walter DE MULDER

Chapitre 29. Introduction : Sémantique grammaticale et sémantique lexicale
- 29.1. Qu'est-ce qu'un sens grammatical ?
- 29.2. Les chaînes de grammaticalisation et les chemins sémantiques
- 29.3. Les parties du discours
- 29.4. Les constructions

Chapitre 30. Le verbe
- 30.1. La structure argumentale
- 30.2. Les voix (actif / passif)
- 30.3. Le tour pronominal L'impersonnel
- 30.4. Les auxiliaires modaux (*pouvoir*, *devoir*, etc.
- 30.5. Les modes
- 30.6. Aspect lexical et aspect grammatical
- 30.8. Le système hypothétique

Chapitre 31. Le syntagme nominal, les pronoms
- 31.1. Le classement des noms
- 31.2. Les déterminants
- 31.3. La référence nominale, des reprises anaphoriques
- 31.4. Les pronoms

Chapitre 32. Prépositions « grammaticalisées », conjonctions, connecteurs
- 32.1. Les prépositions
- 32.2. Les conjonctions / les connecteurs

Chapitre 33. Les constructions, les « types de phrase »
- 33.1. Les constructions sont-elles porteuses de sens ? Le rôle des constructions lors des processus de grammaticalisation
- 33.2. phrases assertives, interrogatives, exclamatives, etc.

Chapitre 34. La négation

Partie 8 : Énonciation et textualité, pragmatique : Bernard COMBETTES

Chapitre 35. Introduction

Chapitre 36. Niveau énonciatif
- 36.1. La deixis
- 36.2. La « subjectivité » (et sa place dans le processus de grammaticalisation)
- 36.3. Opposition récit / discours
- 36.4. Modalisateurs d'énonciation, modalisateurs d'énoncé
- 36.5. Les formes du discours rapporté

Chapitre 37. Textualité et connecteurs
- 37.1. La notion de "palier de traitement"
- 37.2. Structure informationnelle
- 37.3. Topicalisation : *Quant à, en ce qui concerne…*
- 37.4. Gestion des référents
- 37.5. Opposition des "plans" (premier plan / arrière plan)

37.6. Marqueurs d'intégration textuelle
37.7. Les connecteurs : connecteurs de propositions, leur grammaticalisation

Chapitre 38. Niveau suprasegmental : ponctuation et prosodie
Rappel des principales tendances de l'évolution

Partie 9 : Lexique et sémantique lexicale : la formation des mots du lexique, la structuration du lexique, lexique et grammaire ; lexicalisation, emprunts, calques… : Peter KOCH

Chapitre 39. Lexique, structures et évolution : notions théoriques
39.1. Modèles sémiotiques ; sémasiologie et onomasiologie
39.2. Relations lexicales, relations sémantiques
39.3. Innovation et changement
39.4. Lexicalisation – grammaticalisation – pragmaticalisation
39.5. Changement lexical et typologie de la néologie
39.6. Lexique et variétés de la langue

Chapitre 40. Composition historique du lexique. Histoire des mots, étymologie
40.1. Histoire des mots et étymologie
40.2. Lexique latin – lexiques romans – lexique français ; composition historique du lexique.
40.3. Trois dimensions de la diachronie lexicale : sémantique, forme, stratification.
40.4. Profil onomasiologique/rétrospectif : types de changement de désignation

Chapitre 41.Principes d'évolution / tendances universelles
Métonymie**,** subjectification, délocutivité ; métaphore ; généralisation, spécialisation ; réanalyse ; démotivation, remotivation, iconicité ; changement sémantique et grammaire ; etc.)

Chapitre 42. Aspect formel/morphologique
42.1. Identité formelle diachronique – qu'est-ce que c'est ?
42.2. Procédés formels de néologie (formation des mots, conversion, procédés grammaticaux, phraséologie, etc.)
42.3. Diachronie des mots créés à travers les procédés formels
42.4. Diachronie des procédés formels eux-mêmes

Chapitre 43. Lexique et construction
43.1. La notion de 'construction' (grammaires de construction) ; 'inheritance' (Goldberg) ; application diachronique : la 'constructionnalisation' ; 'inheritance' diachronique.
43.2. Changement sémantique, changement valenciel et constructionnalisation
43.3. Changement formel/morphologique et constructionnalisation « externe » (changements de classe de mot ; conversion, etc.).
43.4. Changement formel/morphologique et constructionnalisation « interne » (formation de composé, de phraséologismes, etc.).

Chapitre 44. Aspect « stratificationnel »
44.1. Stratum vs. emprunt : emprunts, et types d'innovations créations lexicales) par contact ;
44.2. Emprunts directs vs. emprunts indirects (calques) ; intégration formelle des emprunts directs ; changements sémantiques dans emprunts directs ; changement sémantique (→ emprunts sémantiques) et formation de mots dans les emprunts indirects
44.3. Faux emprunts
44.4. Stratification et culture : entre le latin et la langue vulgaire

Chapitre 45. Changements variationnels
45.1. *Change from below*
45.2. *Change from above*
45.3. Innovation – adoption, diffusion

Partie 10 (récapitulatif) : Les grands traits de l'évolution du français : les 9 collaborateurs : BC, CMN, SP, TS, YC, WDM, PK, GP, GS

Chapitre 46. Synthèse
46.1. Grands phénomènes de changements : les divers types ; grammaire 'active' et grammaire 'passive'
46.2. Concentrations et combinaisons de changements : « changements liés », « faisceaux de changements »
46.3. Chronologie et périodisations
46.4. Articulation des 3 types de changements (formes et paradigmes, catégories, système)
46.5. Grandes idées organisatrices de l'évolution du français.
46.6. Comparaison typologique avec les autres langues romanes ; segmentation de la Romania et typologie 'rétrospective'
46.7. Typologie lexicale
46.8. Comparaison avec les autres langues du monde et leur évolution

Annexe 7
Initiative Corpus de référence du français
Programme journées de juin 2012

Initiative

Corpus de référence du français

14-15 juin 2012

Amphithéâtre MICHELET

Université Paris-Sorbonne

46 rue Saint-Jacques
75005 Paris

JEUDI 14 JUIN 2012

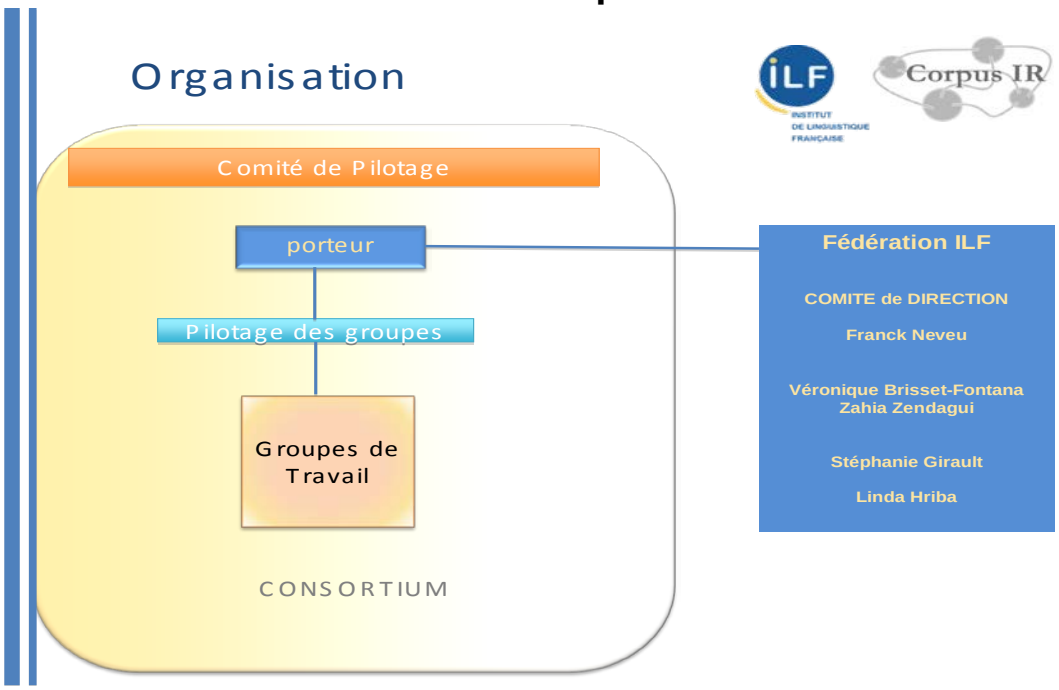
9:30	Ouverture Franck Neveu (Directeur de l'ILF, porteur du Consortium Corpus-Ecrits)
10:00	Xavier North (Délégué Général DGLFLF) : « Les corpus dans l'élaboration d'une politique linguistique »
10:30	Marie Cornu (CECOJI, Centre de recherche "Droit du patrimoine culturel") : « Constitution d'un corpus de référence, les enjeux juridiques »
11:30	Pascal Cordereix (BNF) : « Langue et patrimoine : les enjeux de la conservation des corpus de la parole. »
12:30	Pause déjeuner
14:00	Gabriel Bergounioux (Laboratoire Ligérien de Linguistique, Université d'Orléans) : « L'oral dans les langues à tradition écrite : l'exemple du français (et de la France) »
15:00	Marc Van Campenhoudt (Réseau LTT, Institut supérieur de traducteurs et interprètes, Haute École de Bruxelles) : « Linguistique de corpus et étude de la langue française spécialisée dans un cadre multilingue »
16:00	Lou Burnard (TGIR ADONIS) : « Mais enfin, pourquoi un "corpus"? Essai de définition, retour d'expériences. »
17:00	Table ronde 1 : Bernard Colombat (HTL), Serge Heiden (ICAR), Anne Lacheret (Modyco), Virginie Lethier (ADCoST-ELLIADD)

VENDREDI 15 JUIN 2012

9:30	Christiane Marchello-Nizia (ENS Lyon) : « Sur quels critères construire un Corpus de référence pour l'histoire du français ? »
10:30	Olivier Baude (DGLFLF, Laboratoire Ligérien de Linguistique, Université d'Orléans) : « Corpus de référence : homogénéité, hétérogénéité et représentativité »
11:30	Marie-Luce Demonet (porteur du Consortium CAHIER de la TGIR-Corpus) : « L'ambition générique des transcriptions du corpus Epistemon (textes du XVIe siècle en version d'origine) encodés en TEI ».
12:30	Pause déjeuner
14:00	Philippe Blache (co-porteur du Consortium IRCOM de la TGIR-Corpus, LPL) : « Corpus de référence : conception, rôle et usage dans une perspective de traitement automatique ».
15:00	Jean-Marie Pierrel (porteur de l'Equipex ORTOLANG, ATILF) : « Un corpus de référence du français : pour qui, pourquoi et comment ? »
16:00	Benoît Habert (ENS Lyon) : « Corpus de référence : avoir ou (savoir) faire ? »
17:00	Table ronde 2 : Olivier Baude (DGLFLF, Corpus-IR), Laurent Dousset (Corpus-IR), Stéphane Pouyllau (Corpus-IR)

Annexe 8
Présentation du Consortium « Corpus écrits » (TGIR Corpus)

Consortium « Corpus Écrits »



Comité de pilotage

- Franck Neveu pour l'ILF, FR 2393 – porteur du consortium
- Sylvie Archaimbault (suppléant Bernard Colombat) pour HTL – UMR 7597- Université Denis Diderot - Paris 7
- Benoît Sagot pour ALPAGE – INRIA- Université Denis Diderot - Paris 7
- Serge Heiden pour ICAR - UMR 5191 - Université Lumière Lyon 2
- Damon Mayaffre (Suppléante Mahé Ben Hamed) pour BCL - UMR 6039 - Université Nice Sophia Antipolis
- Jean-Marie Pierrel pour l'ATILF - UMR 7118 – Nancy - Université
- Clément Plancq (suppléant Olivier Bonami) pour le LLF - UMR 7110 - Université Denis Diderot - Paris 7
- Céline Poudat pour le LDI - UMR 7187 – Université de Paris 13
- Catherine Schnedecker (suppléante Amalia Todirascu) pour LILPA – EA 1339 – Université de Strasbourg
- Agnès Tutin (suppléante Marie- Paule Jacques) pour le LIDILEM – EA 609– Université Grenoble 3

- Le comité de pilotage du consortium propose un programme scientifique qui vise à répondre aux besoins d'information, de formation, de partage des bonnes pratiques et de diffusion des standards européens et internationaux en matière de création, production, développement et valorisation des corpus numériques écrits.
- Le comité de pilotage est constitué de 10 personnes. Il vise à être représentatif de la communauté scientifique concernée.
- Chaque équipe ou laboratoire désigne son représentant pour le comité de pilotage.
- Le comité de pilotage est constitué pour 4 ans. Il émet des propositions d'actions, sélectionne parmi les projets soumis au consortium et attribue les crédits.

Groupes de travail (corpus-ecrits@cru.fr)

1. Usage des corpus et droits d'auteurs ou d'éditeurs (aspects juridiques) : resp. Sylvie Archaimbault, Jean-Marie Pierrel
2. Corpus d'états anciens de la langue (numérisation, codage) : resp. Céline Guillot, Sophie Prévost
3. Numérisation (OCR, saisie), correction : resp. Jean-Marie Viprey
4. Pluralité de systèmes d'écriture : resp. Jean-Marie Viprey
5. Corpus multilingues (parallèles, comparables…) : resp. Clément Plancq, Mathieu Valette
6. Description de corpus collaborative – métadonnées : resp. Bertrand Gaiffe, Serge Heiden
7. Corpus d'écrits modernes et prise en compte de nouveaux modes de communication (SMS, mail, blog, etc.) : resp. Thierry Chanier, Céline Poudat
8. Annotation de plus haut niveau : syntaxe, sémantique, référence (annotations collaboratives) : Amalia Todirascu, Agnès Tutin
9. Annotation de surface : segmentation lexicale, description morphosyntaxique, chunking, lemmatisation, entités nommées, etc. : resp. Benoît Sagot
10. Exploration de corpus (méthodes, outils) : resp. Serge Heiden, Marie-Paule Jacques, Céline Poudat
11. Qualité scientifique et accessibilité des corpus (place des corpus dans l'évaluation de la production scientifique des UR) : resp. Franck Neve

Annexe 9
Projet « Archive of French Linguistis »

Idea
To make articles that study French language or other Romance languages of France available to the English-speaking audience. The journal does not produce any content; rather, it translates relevant work into English that is not available in this language. Articles concerned are both historical and contemporary; their source language is typically French, but may also be any other language. Articles that study non-Romance languages of France may also be concerned in certain circumstances, to be appreciated by the board.

Scope
The journal is a reaction on the fact that the perception/reception of French linguistics in the Anglophone world is rather poor. Two main factors are responsible for this gap: 1) French researchers often refrain from publishing in English, and this may have political and institutional reasons (e.g. defence of the French language), or be due to the fact that their expression in English is uneasy (this is less true for the younger than for the older generation, but still a relevant factor); 2) the Anglophone world is reluctant to perceive work that is not written in English, and participants of the Anglophone community (who include natives of many different languages) often do not read French.

As a result, specifically French theories may develop in the Francophone community where they have a strong positioning, while they are virtually unknown in the Anglophone community. A case in point is Antoine Culioli's theory of enunciation (théorie de l'énonciaion).

The goal of the journal is thus to make the language barrier more permeable in order to create the conditions for the confrontation of ideas, while preserving the Francophone sphere: French researchers may continue to express themselves in French, but this must not impede the perception in the Anglophone world.

Periodicity and balance
One may think of two issues a year, both offering a balanced blend of contemporary papers and articles that were milestones in the past (from the 19th century to the recent past).

Publisher and board
The selection of the articles to be translated and published is done by an editor-in-chief and a board, both appointed by the ILF. It has a number of permanent members whose competence covers various subdivisions of the field, and may be punctually enlarged by non-permanent members in case it is felt that external competence is needed. A significant proportion of the permanent members of the board is international (i.e. scholars that are not France-based).

The board selects relevant articles to be translated from its own initiative. It may also receive suggestions from individuals, institutions or editors of periodicals or proceedings. However, the board alone is competent for the final decision to accept a paper for translation/publication.

Translation
The ILF organizes and fully subsidizes translation by English natives that are competent in linguistics and familiar with the landscape of French linguistics.

Production and diffusion
The ILF seeks a partnership with a publishing house that is well established in the Anglophone world and has experience/expertise in the area of linguistics.
Modalities of diffusion are to be sorted out: electronic, hardcopy etc. Production is assured (website for an electronic version, typesetting and printing for hardcopies) by the publishing house, and the ILF may contribute to cover related costs. In any case, the ILF does not pursue any commercial prospect: sales entirely benefit the publishing house.